

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ

**А.Г. Баранов**

*к.э.н., ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»*

**Е.П. Гармашова**

*к.э.н., ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»*

**Т.А. Лопатина**

*ассистент, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»*

**Д.В. Пунга**

*ассистент, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»; аспирант, Институт экономики РАН*

## ЭКОНОМИКА СЕВАСТОПОЛЯ В 1920-е гг.: ОТ ПОЛИТИКИ «ВОЕННОГО КОММУНИЗМА» К НЭПУ<sup>1</sup>

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию экономической истории города Севастополя в 20-х гг. XX в. Целью статьи является характеристика изменений экономики Севастополя при переходе от политики «военного коммунизма» к новой экономической политике. Для достижения данной цели в статье был проанализирован процесс создания Совнархоза и его реструктуризация, изучено кооперативное движения в первые годы нэпа, проанализированы региональные особенности продразвёрстки и продналога, а также обеспечения населения продовольствием в период «военного коммунизма» и нэпа. В процессе изучения деятельности СевСНХ было выявлено, что создание совнархоза в 1920 г. привело к национализации всех предприятий города. После введения нэпа и реструктуризации СевСНХ в 1921 г. часть предприятий была передана в аренду частным лицам или кооперативным организациям, однако наиболее крупные, рентабельные и стратегически важные предприятия остались в подчинении СевСНХ. Анализ кооперативного движения в Севастополе в период нэпа позволил выявить постепенное увеличение объёмов производственной продукции в рамках кустарно-промысловой и рыболовецкой кооперации, а также рост товарооборота в рамках потребительской кооперации к середине 1920-х гг. Изучение продразверстки позволило выявить, что осенью 1920 — весной 1921 гг. в Севастополе не удалось аккумулировать необходимый объём продовольственных товаров для обеспечения населения и базировавшихся в Севастополе военных частей. В результате первым мероприятием при переходе к нэпу стало введение продналога — твёрдо фиксированного натурального налога с крестьянских хозяйств, который послужил стимулом для их развития в Севастополе, поскольку его размер был практически в два раза меньше продразвёрстки. Анализ обеспечения населения продовольствием выявил снижение количества выдаваемых в Севастополе пайков в 1920-1921 гг. Обеспечение пайками в существовавших нормах в период «военного коммунизма» (ноябрь 1920 г. — май 1921 г.) было затруднительно в связи со сложностью сбора продовольствия. Переход к нэпу избавил руководство города от обязанности снабжать население государственными пайками, и количество пайков за лето 1921 г. снизилось почти в 10 раз.

**Ключевые слова:** *экономическая история, Севастополь, «военный коммунизм», НЭП, промысловая кооперация, потребительская кооперация, продразверстка, продналог.*

JEL: N94, R58

УДК: 338(091)

DOI: 10.52342/2587-7666VTE\_2025\_1\_167\_184

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научного проекта № 24-28-00148 «Экономическая история Севастополя: исследование региональных особенностей, закономерностей и опыта хозяйственной жизни в конце XVIII — начале XXI веков».

© А.Г. Баранов, Е.П. Гармашова, Т.А. Лопатина, Д.В. Пунга, 2025

© ФГБУН Институт экономики РАН «Вопросы теоретической экономики», 2025

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Баранов А.Г., Гармашова Е.П., Лопатина Т.А., Пунга Д.В. Экономика Севастополя в 1920-е гг.: от политики «военного коммунизма» к нэпу // Вопросы теоретической экономики. 2025. №1. С. 167–184. DOI: 10.52342/2587-7666VTE\_2025\_1\_167\_184.

FOR CITATION: Baranov A.G., Garmashova E.P., Lopatina T.A., Punga D.V. Sevastopol's Economy in the 1920s: from the Policy of «War Communism» to a New Economic Policy // Voprosy teoreticheskoy ekonomiki. 2025. No. 1. Pp. 167–184. DOI: 10.52342/2587-7666VTE\_2025\_1\_167\_184.

## Введение

В ноябре 1920 г. в результате Перекопско-Чонгарской операции, проводимой частями Южного фронта Рабоче-крестьянской Красной армии (далее — РККА), было нанесено поражение армии барона П.Н.Врангеля в Севастополе, о чём М.В. Фрунзе доложил В.И.Ленину<sup>2</sup>. Последующий приказ №00105/пш РККА от 17 ноября 1920 г. положил начало полномасштабной интеграции Севастополя в систему будущего Советского государства<sup>3</sup>.

Севастополь был последней территорией базирования белогвардейского сопротивления, после падения которого была закончена активная фаза гражданской войны. Партизанская активность остатков белого движения на территории Крыма обусловила сохранение значительного военного контингента в Севастополе, что требовало, в свою очередь, от Севастопольского Революционного комитета (далее — СевРевком) обеспечения продовольствием не только гражданского, но и военного населения. Позднее присоединение данной территории к РСФСР и базирование военных частей в Севастополе отразились на экономике региона.

В это время в РСФСР осуществлялась политика «военного коммунизма», которая заключалась в централизации управления экономикой, национализации всех промышленных предприятий, замене торговли прямым распределением как сельскохозяйственной, так и промышленной продукции, централизованном снабжении населения, использовании всеобщей трудовой повинности и т.д. В результате в течение пяти месяцев (ноябрь 1920 — март 1921 гг.) эта политика распространилась и на Севастополь. Тяжёлое послевоенное положение города усугубилось ухудшением материально-технического снабжения.

Проведённый в марте 1921 г. X съезд РКП(б) рассмотрел и одобрил ряд социально-экономических мероприятий, получивших название «новой экономической политики» (нэп). Переход экономики Севастополя в условиях послевоенного восстановления к нэпу имел определённые особенности, которые рассматриваются в настоящей работе. Это потребовало представить историческую характеристику специфики следующих процессов:

- ▶ создания Совнархоза и его реструктуризации;
- ▶ кооперативного движения в первые годы нэпа;
- ▶ региональных особенностей реализации продразвёрстки и продналога;
- ▶ обеспечения населения продовольствием в период военного коммунизма и при переходе к нэпу.

Отдельным аспектам экономики города Севастополя 1920-х гг. посвящены следующие работы [Алтабаева, 2008; Алтабаева, 2021] [Баранов, 2021] [Ибраимов, 1926] [Иванова, 1955] [Кузьмина, 2014], [Тархов, 1998], [Терещук, 2011], [Шамко, 1958] [Юрченко, 2015; Юрченко, 2016]. Однако в данных работах отсутствует комплексная характеристика развития экономики города после окончания Гражданской войны в период перехода от «военного коммунизма» к нэпу.

<sup>2</sup> Доклад №0093/пш от 15 ноября 1920 г. // Российский государственный военный архив (РГВА). Ф. 101. Оп. 1. Д. 56. Л. 79.

<sup>3</sup> РГВА. Ф. 6. Оп.12. Д.132. Л. 274.

Изучение экономической истории Севастополя в годы «военного коммунизма» и в первые годы нэпа происходило по линии рассмотрения отдельных её аспектов. В результате отсутствуют исследования обобщающего характера, которые комплексно, с использованием широкого круга источников и достижений отечественной и зарубежной исторической науки, осуществляли бы анализ экономической истории Севастополя в первые годы Советской власти.

Авторы опираются на статистические данные, базы нормативных актов советского периода и другие документы, размещённые в Архиве города Севастополя, Российском государственном военном архиве, Государственном архиве Республики Крым.

## Создание Совнархоза и его реструктуризация

Главным экономическим событием после ухода из Крыма войск П.Н. Врангеля было создание Севастопольского уездного Совета народного хозяйства (далее — СевСНХ) с последующей централизацией управления. СевСНХ действовал на основании «Положения о районных (областных) и местных советах народного хозяйства», утверждённого 23 декабря 1917 г. Высшим СНХ<sup>4</sup>. СевСНХ был создан 20 ноября 1920 г. по приказу Севревкома. Прямое управление СевСНХ проводилось Коллегией в составе трёх членов: председателя, заместителя председателя и члена Коллегии. Председателем СевСНХ в начале декабря 1920 г. был назначен М.И. Иванов. С момента формирования СевСНХ осуществлял свою деятельность под общим контролем Севревкома, но с 1 июля 1921 г. перешёл под контроль вновь сформированного Севастопольского Совета рабочих, красноармейских и военморских депутатов, первое заседание которого прошло 1 июля 1921 г. в составе 390 человек, представляющих 41 729 избирателей<sup>5</sup>.

Первоначально назначенная Севревкомом Коллегия положила в основу организации СевСНХ следующие принципы:

- 1) Коллегия на месте должна проявлять в большей степени самостоятельность;
- 2) Коллегия является ответственной перед Крымским СНХ как за выполнение общей программы деятельности, так и за все промышленные предприятия в Севастополе, подведомственные СевСНХ;
- 3) СевСНХ должен иметь тесную связь с местным ревкомом.

Все предприятия СевСНХ управляются Коллегией при помощи, во-первых, поставленных во главе каждого предприятия Управляющего, во-вторых, при помощи производственно-промышленного отдела и, в-третьих, объединённой центральной бухгалтерией<sup>6</sup>. В соответствии с этим в начале декабря 1920 г. СевСНХ сформировал следующую отраслевую структуру, которая состояла из отделов: транспортно-материальный, металлов, пищево-вещевой, химический, рыбный, топливно-лесной, мельничный, кожевенный, текстильный, управления делами, сметно-финансовый, учётно-статистический, полиграфический, тяжёлой индустрии и бухгалтерия<sup>7</sup>.

Однако в дальнейшем эти принципы не соблюдались в полной мере. В частности, СевСНХ в соответствии с требованиями Крымского СНХ был позже разделён на 16 отделов вместо 15. Кроме того, в состав каждого отдела стали входить отдельные административные органы (заведующий, особый уполномоченный, инструктор, бухгалтерия и т.д.).

<sup>4</sup> Сборник узаконений, постановлений и распоряжений по продовольственному делу (общего характера), вышедших в период времени с 1 августа 1917 года по 15 июля 1918 года. — М.: Типография Московского Совета рабочих депутатов. 1918. — 242 с. С. 185–187.

<sup>5</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 11. Л. 1–10.

<sup>6</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 10. Л. 4.

<sup>7</sup> АГС. Ф.Р-244. Оп. 1. Д.14. Л. 73.

Первой задачей СевСНХ было национализировать предприятия города и взять на учёт имущество, которые было оставлено белогвардейцами и частными предпринимателями. Эта работа была выполнена в кратчайшие сроки. Национализация предприятий и учёт имущества были проведены приказами Севревкома на основании протоколов заседания Коллегии СевСНХ<sup>8</sup>.

После учёта имущества в распоряжении СевСНХ оказались огромные объёмы различного рода активов, которые были распределены по отделам СНХ. На отчётном выступлении на заседании исполнительного комитета Севастопольского Совета рабочих, красноармейских и военморских депутатов (далее — исполкома) 14 июля 1921 г. председатель СевСНХ отмечал, что: «Всё имущество было настолько ценным и настолько крупным, что оно играло роль даже в снабжении всей республики. Здесь создан крупнейший запас различных материалов, сейчас же трофейная комиссия явилась для учёта. Появление трофейной комиссии впоследствии очень тяжело отразилось на тех ресурсах, которые могли быть оказаны, при правильном учёте, поддержку республике»<sup>9</sup>. Несмотря на возражения СевСНХ о том, что Севастополь является крупным промышленным центром и нецелесообразно выводить отсюда имущество, прибывшая трофейная комиссия наложила бронь на национализированное в Севастополе имущество. Наркомат путей сообщения вывез 50% имущества, на Донбасс было отправлено 30% имущества и осталось всего 20%, и то под бронью Чрезвычайного уполномоченного Совета Обороны<sup>10</sup>.

На 1 апреля 1921 г. СевСНХ состоял из следующих 15 отделов «по отраслям хозяйственной жизни»: общий отдел, кустпром (отдел кустарной промышленности), мельнично-пищевой, трамот (транспортно-материальный отдел), райлеском, отдел топлива, автобаза, одежда, отдел металлов, химический отдел, губкожа, полиграфический отдел, горный отдел, комгоссор (комитет государственных сооружений), бешуйские копи. В табл. 1 представлены данные на 1 июля 1921 г. о численности сотрудников СевСНХ в разрезе отделов перед реструктуризацией, а также абсолютное и относительное изменение в сравнении с соответствующей численностью на 1 апреля 1921 г.

В 1921 г. в связи с введением нэпа произошли серьёзные изменения в структуре СевСНХ. Денационализация и значительное уменьшение количества государственных предприятий в июле 1921 г. привело к сокращению отделов. После реструктуризации в СевСНХ осталось четыре отдела: организационно-административный, производственно-технический, отдел снабжения и финансово-счётная часть. Таким образом, произошёл переход от отраслевой структуры к функциональной, что снизило численность работников предприятий, находящихся в подчинении СевСНХ с 8 000 человек до 300<sup>11</sup>. Однако в СевСНХ считали, что это сокращение не коснётся интересов рабочих, потому что большинство из них будет задействовано в кустарном производстве.

В докладной записке Председателя СевСНХ, составленной по результатам реструктуризации, было отмечено, что:

1. Во главе СевСНХ стоит Коллегия из трёх членов, кандидатуры которых выдвигаются исполкомом, парткомом и уездным профбюро.
2. Коллегия отвечает перед Крымским СНХ за выполнение утверждённой им производственной программы по Севастополю.
3. Коллегия ответственна за все севастопольские промышленные предприятия, находящиеся в ведении СевСНХ.

<sup>8</sup> Государственный архив Республики Крым Ф.Р-1176. Оп. 1. Д. 3. Л. 61–62.

<sup>9</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 11. Л. 28.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 11. Л. 28–31.

4. СевСНХ входит деятельным членом в местное экономическое совещание при исполкоме.

5. Коллегия поддерживает связь с Коллегией Крымского СНХ, ставит последнюю в своевременное осведомление.

6. Каждое промышленное предприятие СевСНХ обслуживается минимальным административным органом, в нем ведётся лишь материальное и приходо-расходное счетоводство. Технически все предприятия объединяются производственно-техническим отделом, где прежние отделы представлены ныне каждый одним человеком. Весь штат производственно-технического отдела составляет 18 человек.

7. В СевСНХ имеется всего одна канцелярия при Коллегии.

8. При Коллегии имеется одна центральная бухгалтерия.

9. Каждое предприятие имеет свой расходный материальный склад, за который ответственным является заведующий данного предприятия<sup>12</sup>.

На единый производственно-технический отдел СевСНХ возлагалась «теснейшая связь с предприятиями, всякая техническая консультация, наблюдение и контроль за

Таблица 1

Динамика численности сотрудников СевСНХ (без учета рабочих и служащих предприятий) до реструктуризации в июле 1921 г.

№	Наименование отдела	Численность сотрудников, чел.		Изменение	
		на 1.04.1921 г.	на 1.07.1921 г.	чел.	%
1	Общий отдел	47	97	50	106,4
2	Кустпром (отдел кустарной промышленности)	17	19	2	11,8
3	Мельнично-пищевой отдел	11	14	3	27,3
4	Трамот (транспортно-материальный отдел)	175	44	-131	-74,9
5	Райлеском	300	271	-29	-9,7
6	Отдел топлива	65	65	0	0
7	Автобаза	41	27	-14	-34,1
8	Отдел одежды	5	10	5	100
9	Отдел металлов	95	83	-12	-12,6
10	Химический отдел	34	34	0	0,0
11	Губкожа	15	23	8	53,3
12	Полиграфический отдел	23	26	3	13
13	Горный отдел	4	6	2	50
14	Комгоссор (комитет государственных сооружений)	20	25	5	25
15	Бешуйские копи	0	10	10	н/д
	ИТОГО	852	754	-98	-11,5

Источник: систематизировано и рассчитано авторами (использовались данные АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д.10. Л. 7).

<sup>12</sup> АГС Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 10. Л. 3.



деятельностью, улучшение постановки производства и поднятие производительности, наблюдение за предприятиями, сданными в аренду, регулирование даваемых им заказов, составление договоров и условий, приём заказанных материалов и предметов, обследование требований на материалы, составление производственных смет, программ и прочее по отдельным предприятиям и в целом для СевСНХ, расценка материалов»<sup>13</sup>.

В подчинении СевСНХ должны были остаться стратегические или наиболее рентабельные предприятия с исправным технологическим оборудованием и имеющие относительно устойчивый сбыт. Например, типографии, мельницы, портовый лесопильный завод, военно-обмундировочная мастерская, консервная фабрика, обувная фабрика, шорно-сидельная мастерская, завод «Черномор», завод по выработке дельфиньего жира и другие. Остальные предприятия руководство города совместно с СевСНХ планировали передать в аренду частным лицам, кооперативным организациям и трестам. В табл. 2 представлены данные о предприятиях и численности их персонала, закреплённых за СевСНХ после реструктуризации.

С момента реструктуризации СевСНХ для решения оперативных экономических задач города при исполкоме начало функционировать постоянно действующее экономическое совещание, которое возглавил Председатель исполкома Семён Николаевич Крылов. В заседаниях экономического совещания участвовали представители городских хозяйственных органов управления, в том числе и Председатель СевСНХ, которые обсуждали важные неотложные вопросы, в первую очередь обусловленные фактическим отсутствием хозяйственного законодательства. Например, в протоколе одного из первых заседаний экономического совещания от 6 июля 1921 г. рассмотрено два вопроса: о признании Севастопольского уезда рыбным «промысловым или непромысловым» районом и о введении местных налогов и определении характера их взимания (денежный или натуральный)<sup>14</sup>.

Таким образом, создание СевСНХ в 1920 г. привело к полной национализации всех предприятий города, а также к установлению государственного регулирования и фондирования ресурсами. После введения нэпа и реструктуризации Совнархоза в 1921 г. часть предприятий была передана в аренду частным лицам или кооперативным организациям, однако наиболее крупные, рентабельные и стратегически важные предприятия остались в подчинении СевСНХ.

## **Активизация кооперативного движения**

В 1921 г. стало очевидно, что централизация промышленности не способствует восстановлению предприятий и снижению цен. При переходе к нэпу были восстановлены отдельные элементы рыночной экономики, но основную роль в экономике продолжал играть государственный сектор, в рамках которого остались наиболее крупные и эффективные предприятия (табл. 2). Самый крупный в Севастополе завод — Портовый завод (Морзавод) остался в государственной собственности, поскольку на него возлагалась задача восстановления Черноморского флота. Так, на общем собрании Севастопольской портовой коммунистической ячейки 14 июля 1921 г. докладывалось, что «положение Портового завода находится в весьма благоприятных условиях в смысле сырья, материалов и топлива, а также смазочных средств, запасы которых обеспечены на три месяца... для завода отпускаются из центра все необходимые принадлежности технического приспособления в довольно большом размере»<sup>15</sup>.

<sup>13</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 10. Л. 3.

<sup>14</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 5. Л. 1.

<sup>15</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 33. Л. 5.

Таблица 2

Численность рабочих и служащих на предприятиях, закреплённых за СевСНХ на 10 июля 1921 г.

№	Название предприятия	Численность, чел.		
		рабочих	служащих	всего
1	Механический и чугунолитейный завод «Черномор»	32	5	37
2	Электро-сила (учреждение)	30	5	35
3	Спиртоочистительный завод	15	5	20
4	Ледоделательный завод	5	2	7
5	Завод по выработке дельфиньего жира	7	3	10
6	1-ая Советская мельница	42	11	53
7	2-ая Советская мельница			
8	3-ая Советская мельница			
9	Портовый лесопильный завод	14	3	17
10	Военно-обмундировочная мастерская	115	10	125
11	Ремонтный артиллерийский завод (завод «КРАЗ»)	192	34	226
12	Механический и чугунолитейный завод (завод Ророга)	59	11	70
13	Автобаза	50	22	72
14	Базсклад	25	5	30
15	1-й Кожевенный завод (завод Неофита)	57	8	65
16	2-й Кожевенный завод (завод Экслера)	12	3	15
17	Обувная фабрика (фабрика Евдокимова)	115	10	125
18	Шорно-седельная мастерская	28	7	35
19	1-я Типография	69	11	191
20	2-я Типография	38		
21	3-я Типография	22		
22	4-я Типография	21		
23	5-я Типография	5		
24	Литография	2		
25	Переплётная	13		
26	Ремонтная мастерская при типографиях	8		
27	Мастерская по изготовлению лент и копировальной бумаги	2		
28	Бельбекская консервная фабрика (фабрика Смирнова по выработке повидла и других консервов)	10	1	11
	ИТОГО	988	156	1144

Источник: Составлено авторами (использовались данные АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 10. Л. 10; Севастополь: Хроника революций и гражданской войны 1917–1920 гг. / Под ред. В.В. Крестьянникова — Симферополь: Государственный комитет архивов Украины. Государственный архив города Севастополя. 2005.; Ежегодные всеподданнейшие отчеты севастопольских градоначальников: 1874–1915 гг.: Сб. док. Вып. 3. Ведомости к обзорам Севастопольского Градоначальства / Сост. А.В. Ефимов. — М.: Институт Наследия. 2022; Севастополю 200 лет. 1783–1983. Сб. док. и материалов / Сост. Г.И. Ванеев И.П. Кондранов. М.А. Коротков. НН Фомина — Киев: Наукова думка. 1983).

7 июля 2021 г. был принят Декрет «О промысловой кооперации», который предоставил право трудящимся кустарных и иных промыслов образовывать промысловые кооперативные товарищества или артели для организации труда своих членов, снабжения их требующимися основными и оборотными средствами с целью увеличения количества и улучшения качества производимых ими продуктов<sup>16</sup>. В июле 1921 г. в Севастополе было зарегистрировано до 130 артелей<sup>17</sup>.

Активизации кооперирования способствовали меры государственной поддержки, которые предполагали выдачу заказов «кооперативным объединениям преимущественно перед частными лицами»; авансирование кооперативных организаций «для выполнения ими государственных заказов и ... заданий принадлежащим государству сырьём и денежными средствами» и оказание кооперативным организациям преимущества перед отдельными лицами при поиске «необходимых им помещений, при приобретении инструментов и при заготовке необходимого им сырья»<sup>18</sup>.

Промысловая кооперация в Севастополе была организована в союзы: рыбаков — рыбацкая кооперация, кустарей — кустарно-промысловая кооперация.

Рыбацкая кооперация с середины 1920-х гг. начала активно развиваться. Количество рыбаков, объединённых в союз, составляло в 1926 г. 340, а в 1927 г. — 353 человек. Оборот по улову рыбы также возрос за этот период с 31 396 руб. до 101 853 руб. При этом прибыль рыбацкой кооперации в 1927 г. составила 6 992 руб., в том числе за счёт организованного снабжения рыбаков снастями и кредитными ресурсами<sup>19</sup>.

Развитию кустарно-промысловой кооперации способствовал союз кустарей-одиночек, который являлся не столько кооперативной, сколько правовой организацией. Также в городе функционировал «Трудбанк», который способствовал обеспечению кустарей ресурсами (табл. 3). Значительная часть кустарей вследствие этого состояла членами обеих организаций: «Союза кустарей одиночек» и «Трудбанка»<sup>20</sup>.

Таблица 3  
Показатели работы «Трудбанка»

	1924	1926	1927
Число членов «Трудбанка», чел.	282	1 162	1 270
Кредитование кустарно-промысловой кооперации через «Трудбанк», руб.	78 829	215 493	259 164

Источник: Отчёт севастопольского городского совета рабочих, крестьянских, красноармейских и краснофлотских депутатов VI созыва о работе за время с I/IV по I/X 1927 г. // АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 155. Л. 28–29.

Объём производства Севастопольской кустарной промышленности за период 1 июля 1926 — 1 июля 1927 гг. (финансовый год начинался с 1 июля) был равен 2,5 млн руб., кроме хлебопечения, производимого на сумму 1,3 млн руб. «Цифры эти с полной очевидностью свидетельствуют о громадном значении кустарной промышленности в общей сети

<sup>16</sup> Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1921 г. / Упр. делами Совнаркома СССР. — Москва: Б. и. 1944. С. 583–585.

<sup>17</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 10. Л. 2.

<sup>18</sup> Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1921 г. / Упр. делами Совнаркома СССР. — Москва: Б. и. 1944. С. 583–585.

<sup>19</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 155. Л. 28.

<sup>20</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 155. Л. 28–29.



городского хозяйства», — говорится в отчёте Севастопольского городского совета рабочих, крестьянских, красноармейских и краснофлотских депутатов за 1927 г.<sup>21</sup>

Помимо промышленности, процессы кооперирования происходили и в торговой сфере. Кооперация в торговле получила название потребительской. В соответствии с Декретом СНК РСФСР от 7 апреля 1921 г. «О потребительской кооперации» потребительским обществам предоставлялось «право обмена и скупки излишков сельскохозяйственного производства, а равно кустарных и ремесленных изделий и сбыта их». На потребительские общества государством возлагались следующие обязанности: во-первых, «выполнение обязательных заданий продовольственных органов в области заготовок и обмена изделий фабрично-заводской и кустарной промышленности на продукты сельского хозяйства»; во-вторых, «распределение в стране всех предметов продовольствия и широкого потребления, заготовленных государством и полученных с национализированных фабрик и заводов, концессионных предприятий и вывезенных из-за границы»<sup>22</sup>.

Приказом Крымского Революционного комитета (далее — Крымревком) от 19 июля 1921 г. №436 крымской кооперации предоставлялись все права и льготы, указанные в декрете Совета Народных Комиссаров от 7 апреля 1921 г.<sup>23</sup> В Севастополе потребительская кооперация координировалась деятельностью следующих организаций: Центральным союзом потребительских обществ, Крымским союзом рабоче-крестьянских потребительских обществ и Единым потребительским обществом, которое в 1923 г. было переименовано в Центральный рабочий кооператив (далее — ЦРК) и считалось главной кооперативной торговой организацией города<sup>24</sup>.

В 1920-х гг. деятельность ЦРК постепенно расширялась, увеличивалось количество пайщиков. Так, на 1 октября 1924 г. число пайщиков составляло 8 275, а на 1 октября 1927 г. — уже 16 700 человек. При этом общая сумма паевого капитала за данный период выросла с 27 532 руб. до 72 000 руб.

Государственная торговля в Севастополе также имела важное значение. Она осуществлялась через местные отделения торговых организаций: Экспортхлеба, Сахаротреста, Нефтесиндиката, Крымрыбы, Лесбела, Крымгостопа, Камвольсбыта, Крымиздата, Госиздата, Хлебопродукта, Центроспирта и т.д. Частная торговля также всё ещё занимала значительное место в городском торговом обороте<sup>25</sup>. Участие в розничном и оптовом торговом обороте государственного, кооперативного и частного секторов в 1926–1927 гг. представлено в табл. 4.

Если рассмотреть суммарное участие в розничном и оптовом торговом обороте государственного, кооперативного и частного секторов в 1926–1927 гг., то наглядно видно, что в оптовой торговле Севастополя доминировал государственный сектор, а в розничной — частный. Кооперативный сектор составлял около  $\frac{1}{3}$  как в розничной, так и в оптовой торговле города. При этом за период с 1925 по 1927 гг. наблюдалось увеличение доли кооперативной розничной торговли на 9,4% и почти пропорциональное уменьшение доли государственной (–6,52%) и частной розничной торговли (–2,88%) (рис. 1).

Таким образом, внедрение кооперации в промышленности и торговле способствовало оживлению деловой активности в городе: увеличению объёмов кустарного производства, розничного и оптового товарооборота.

<sup>21</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 155. Л. 29.

<sup>22</sup> Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1921 г. / Упр. делами Совнаркома СССР. — Москва: Б. и. 1944. С. 248–250.

<sup>23</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 4. Л. 7.

<sup>24</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 155. Л. 27.

<sup>25</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 155. Л. 29.

Таблица 4

Участие в торговом обороте государственного, кооперативного и частного секторов в 1926–1927 гг.

Показатель	Оборот, руб.	Доля, %
Розничный оборот		
1. Государственная торговля	5 063 108	17,55
2. Потребительская кооперация	6 241 288	21,64
3. Транспортно-потребительская кооперация	250 000	0,87
4. Сельскохозяйственная кооперация	539 508	1,87
5. Кустарно-промысловая и рыбацкая кооперация	1 068 408	3,7
6. Жилищной кооперация	552 321	1,91
7. Частная торговля	15 122 070	52,42
Итого розничный товарооборот	28 846 703	100
Оптовый оборот		
1. Государственная торговля	4 434 060	46,73
2. Потребительская кооперация	1 259 496	13,27
3. Сельскохозяйственная кооперация	1 075 017	11,33
4. Кустарно-промысловая и рыбацкая кооперация	826 876	8,71
5. Частная торговля	1 893 292	19,95
Итого оптовый товарооборот	9 488 741	100

Источник: Отчёт Севастопольского городского совета рабочих, крестьянских, красноармейских и краснофлотских депутатов VI созыва о работе за время с 1/IV по 1/X 1927 года // АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 155. Л. 29.

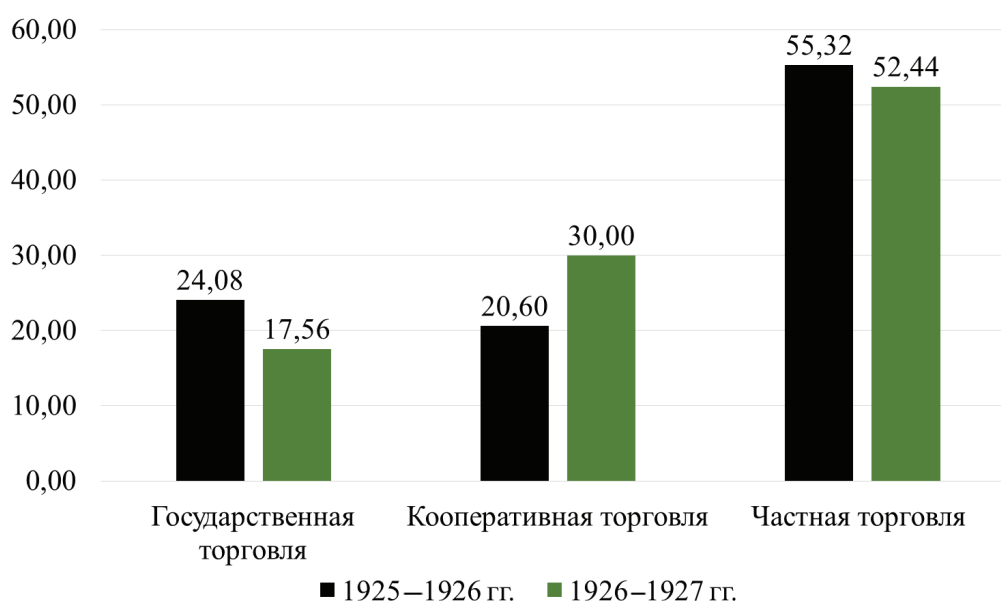


Рис. 1. Доля в розничном торговом обороте государственного, кооперативного и частного секторов в 1925–1927 гг., %

Источник: Отчёт севастопольского городского совета рабочих, крестьянских, красноармейских и краснофлотских депутатов VI созыва о работе за время с 1/IV по 1/X 1927 г. // АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 155. Л. 29.

## Региональные особенности реализации продразвёрстки и продналога

Основой реализации политики «военного коммунизма» на этапе его зарождения послужило введение продовольственной развёрстки (далее — продразвёрстка). Утвержденная Декретом Совета Народных Комиссаров «О развёрстке зерновых хлебов и фуража, подлежащих отчуждению в распоряжение государства, между производящими губерниями» от 11 января 1919 г., продразвёрстка предписывала отчуждение у населения хлеба и фуража в количестве, «необходимом для удовлетворения государственных потребностей». Более того, 70% всего причитающегося на каждую губернию объёма поставок в рамках продразвёрстки должно было быть поставлено не позднее 1 марта 1919 г.<sup>26</sup>

В Севастополе продразвёрстка была введена 19 ноября 1920 г. после установления Советской власти на территории Крымского полуострова и формирования Продовольственного комитета [Колонтаев, 2008. С. 17].

Отчуждаемые в ходе продразвёрстки продукция и сырьё направлялись не только на обеспечение нужд государства (в частности, снабжение частей Красной армии), но и на «нужды местного, как городского, так и крестьянского населения, не имеющего в потребной норме своего хлеба»<sup>27</sup>. Всё это увеличивало количество продовольствия, изымаемого у населения. Начавшись со сбора хлеба и фуражного зерна, позднее продразвёрстка охватила картофель, мясо, а к концу 1920 г. — почти все продукты сельскохозяйственного сектора [Дмитренко, 1975].

Уже в декабре 1920 г. Севревком направил Крымревкому телеграмму, в которой отмечал бедственное положение города, связанное с высокой потребностью в продуктах и отсутствием источников снабжения. Ситуация в городе была названа «настоящим кризисом продовольствия». Помимо дефицита хлебов отмечалось полное отсутствие картофеля, овощей, мяса, рыбы, консервов. Кроме того, к началу 1921 г. ожидалось прибытие большого количества частей морского ведомства, что в перспективе только ухудшало продовольственное положение города<sup>28</sup>. Начавшись зимой, продразвёрстка в Севастополе не могла обеспечить население продовольствием. Часть запасов использовалась для снабжения располагавшихся тогда в Крыму армий. Нерациональное распределение продуктовых запасов, а также недостижимые показатели сбора продразвёрстки привели к голоду. О нерациональном распределении продовольствия свидетельствует также протокол заседания Пленума Крымского Революционного комитета от 1 августа 1921 г.: «В связи с отсутствием транспорта, а также распоряжениями Предуревкомов (председателей уездного революционного комитета) и Предисполкомов (председателей исполнительных комитетов), отменяющими установленные Облпродкомом (областной продовольственный комитет) порядок и нормы довольствия, в силу чего произведён значительный перерасход продовольствия — продовольственное положение Крыма тяжёлое, происходит перебой в выдаче довольствия...»<sup>29</sup>. Негативно отразилась на жизни города и результатах сбора продразвёрстки засуха и нашествие саранчи в 1921 г., что привело к гибели более 40% всех посевов и 70% голов рогатого скота, а сохранившиеся посевы зерновых были малоурожайны (10 пудов зерна с десятины) [Колонтаев, 2008. С. 19].

В Крыму и Севастополе принципы продразвёрстки распространялись на «излишки» непродовольственных товаров. Согласно протоколу заседания Пленумов горсовета III созыва,

<sup>26</sup> Сборник декретов и постановлений Советской власти по народному хозяйству. Сб. декретов и постановлений по народному хозяйству / Под ред. Юридического отдела В.С.Н.Х. Вып. 2 / Р.С.Ф.С.Р. Высший совет народного хозяйства. Отдел редакционно-издательский. — М.: ВСНХ. 1920. С. 628–629.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> *Ревкомы Крыма*: Сб. док. и материалов / Л.Д. Солодовник (отв. ред.). — Симферополь: Крым. 1968. С. 125.

<sup>29</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 2. Л. 8.

было постановлено: «...принять меры к ликвидации находящейся в ведении Местхоза мебели...; ...мебель, числящаяся за государственными учреждениями, закрепить за последними, изъяв излишки для продажи трудовому населению; ...мебель, находящуюся в пользовании у трудового населения, предложить купить последнему, предоставив льготные условия; ...мебель, находящуюся у нетрудового населения и числящуюся за местхозом немедленно изъять...»<sup>30</sup>.

Негативно повлиял на экономическую ситуацию в городе также запрет частной торговли, имевший большое значение для севастопольского крестьянства: «При существовавшей политике в области товарооборота и государственного регулирования рынка продукты производства Крыма не находили себе сбыта... ввиду запрещения частной торговли»<sup>31</sup>. Торговый запрет затрагивал также рыбный промысел, где теперь изымали весь улов, оставляя лишь 10% для передачи в созданный кооператив рыбаков [Алтабаева, 2008. С. 27].

С.Н. Крылов, описывая ситуацию с продразвёрсткой, утверждал, что: «В области продовольствия здесь в Севастополе мы находились и находимся, и будем находиться в весьма трудных условиях. Мы не имели своей территории, на которой могли бы вести свои заготовки. Мы были только бывшим градоначальством, ограниченные крепостной стеной. А вы знаете, что при системе продразвёрстки мы не имели права никаких заготовительных функций и должны были распределять только то, что получали из центра»<sup>32</sup>. Для решения этой проблемы, то есть для обеспечения потребности Севастополя в продовольствии, к городу был присоединён «уезд из Балаклавского и Бахчисарайского района» (территории Ялтинского и Симферопольского уездов), но там продовольствия не оказалось<sup>33</sup>.

Основополагающим мероприятием нэпа стала реформа в сфере налогообложения производителей сельскохозяйственной продукции, которая состояла в отмене продразвёрстки и введении натурального продовольственного налога (далее — продналог). В соответствии с п. 3 Декрета Всероссийского Центрального исполнительного комитета (далее — ВЦИК) от 21 марта 1921 г. «О замене продовольственной и сырьевой развёрстки натуральным налогом» продналог планировали собирать «в виде процентного или долевого отчисления от произведённых в хозяйстве продуктов, исходя из учёта урожая, числа едоков в хозяйстве и наличия скота в нём»<sup>34</sup>. Величина продналога была практически вдвое меньше продразвёрстки, что позволяло крестьянам свободно распоряжаться оставшимися у них излишками.

Продразвёрстка на территории полуострова сохранялась до 1 июня 1921 г. Днём ранее, 31 мая 1921 г., Крымревком в соответствии с решениями X съезда Российской коммунистической партии (большевиков) (далее — РКП(б)) постановил развёрстку на предметы продовольствия и сырьё отменить [Ишин, 2022. С. 44].

Ставки продналога по различным видам сельскохозяйственной продукции были определены дополнительно отдельными декретами: Декрет Совета народных комиссаров (далее — СНК) от 21 апреля 1921 г. «О натуральном налоге на хлеб, картофель, масличные семена»<sup>35</sup>, Декрет СНК от 21 апреля 1921 г. «О натуральном налоге на молочные продукты»<sup>36</sup>, Декрет СНК от 21 апреля 1921 г. «О натуральном налоге на яйца»<sup>37</sup>, Декрет

<sup>30</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 119. Л. 7.

<sup>31</sup> Годовой отчёт Крымской чрезвычайной комиссии за 1921 год. — Симферополь: Издание Крымской чрезвычайной комиссии. 1922. С. 42.

<sup>32</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 11. Л. 7.

<sup>33</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 11. Л. 8.

<sup>34</sup> Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1921 г. / Упр. делами Совнаркома СССР. — М.: Б. и. 1944. С. 245–246.

<sup>35</sup> Там же. С. 327–329.

<sup>36</sup> Там же. С. 315–317.

<sup>37</sup> Там же. С. 329–330.

СНК от 10 мая 1921 г. «О натуральном налоге на шерсть»<sup>38</sup>, Декрет СНК от 10 мая 1921 г. «О натуральном налоге на льняное и пеньковое волокно»<sup>39</sup>, Декрет СНК от 11 мая 1921 г. «О натуральном налоге на табак»<sup>40</sup>, Декрет СНК от 17 мая 1921 г. «О натуральном налоге на сено»<sup>41</sup>, Декрет СНК от 31 мая 1921 г. «О натуральном налоге на продукты огородничества и бахчеводства»<sup>42</sup>, Постановление Совета Труда и Оборона от 3 июня 1921 г. «О натуральном налоге на продукты пчеловодства»<sup>43</sup>, Декрет СНК от 14 июня 1921 г. «О натуральном мясном налоге»<sup>44</sup>, Декрет СНК от 09 августа 1921 г. «О натуральном кожевенно-сырьевом налоге»<sup>45</sup>, Декрет ВЦИК и СНК от 15 сентября 1921 г. «Об обязательной поставке домашней птицы в порядке натурального налога на 1921 г.»<sup>46</sup>. В каждом из перечисленных документов указан Крым как регион, в котором будет организован сбор продналога.

Как только был введён продналог, севастопольский исполком начал широкую информационную разъяснительную работу среди заинтересованных слоёв населения и соответствующих органов власти. Так, руководствуясь Декретом СНК от 15 июля 1921 г. «Об ответственности за нарушение декретов о натуральных налогах и об обмене»<sup>47</sup>, Председатель исполкома С.Н. Крылов отправил руководящее письмо в Рабоче-крестьянскую инспекцию о важности сбора продналога<sup>48</sup>. Как отмечает в своём докладе Областной продовольственный комиссар П.С. Бортников на Пленуме Крымревкома 15 августа 1921 г. (протокол № 77): «Для успешного проведения сбора продналога необходимо организовать продовольственные совещания, как в Симферополе, так и в уездных городах Крыма, выделить из состава Крымревкома пять человек для проведения кампании по сбору продналога...»<sup>49</sup>.

Поскольку взимание продналога могло сопровождаться также скупкой продуктов питания сверх размера налога, Крымревком поручил Крымфинотделу выдать ответственным лицам сумму в размере 1 600 000 000 руб., а «в случае отсутствия в кассе финотдела продать на вольном рынке до 1 000 пудов фруктов и до 20 000 пудов рыбы»<sup>50</sup>.

Через три месяца после выхода Декрета СНК от 21 апреля 1921 г. «О натуральном налоге на хлеб, картофель, масличные семена»<sup>51</sup> севастопольский исполком Приказом от 11 августа 1921 г. №277 определил разряд урожайности по продналогу на зерно. В приказе значится: «Настоящим Севастопольский уездный исполком объявляет всему уезду что ... для Севастопольского и Бахчисарайского районов урожайность определена по четвёртому разряду шкалы взимания продналога на зернопродукты»<sup>52</sup>. Четвёртый разряд урожайности подразумевал сбор от 35 до 40 пудов зерна с десятины. Ставка налога зависела, помимо прочего, от числа едоков в домохозяйстве и от объёма пашни. В результате, согласно присвоенному Севастополю разряду, ставка налога варьировалась от 10 фунтов до 8 пудов зерна с десятины земли.

<sup>38</sup> Там же. С. 469–471.

<sup>39</sup> Там же. С. 542–543.

<sup>40</sup> Там же. С. 492–493.

<sup>41</sup> Там же. С. 474–475.

<sup>42</sup> Там же. С. 506–508.

<sup>43</sup> Там же. С. 517–519.

<sup>44</sup> Там же. С. 529–532.

<sup>45</sup> Там же. С. 715–717.

<sup>46</sup> Там же. С. 792–793.

<sup>47</sup> Там же. С. 620–621.

<sup>48</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 9. Л. 7.

<sup>49</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 2. Л. 13.

<sup>50</sup> Там же.

<sup>51</sup> Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1921 г. / Упр. делами Совнаркома СССР. — Москва: Б. и., 1944. С. 327–329.

<sup>52</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 6. Л. 69.



Большинство принятых декретов, которые были перечислены выше, требовало ещё более глубокой детализации на местах с учётом региональных особенностей, что проявилось, например, в налоге на пчеловодство: ставка повышалась в зависимости от количества ульев. Введению продналога на молоко в Севастопольском уезде предшествовала обязательная регистрация коров. Соответствующий приказ севастопольского исполкома по Севастопольскому продовольственному комитету от 11 июля 1921 г. №255 гласил: «В целях введения продналога на молоко и возможного снабжения молочного скота кормами предлагается ... в течение трёх дней со дня опубликования настоящего приказа всем владельцам коров города Севастополя и окрестностей, в том числе хуторов новой земли, зарегистрировать в упродкоме (уездном продовольственном комитете), Нахимовский проспект № 38, второй этаж, Отдел заготовок. Под страхом строгой ответственности предлагается Предкварткомам, по истечении трёхдневного срока, проверить у всех владельцев коров их района и наличие карточек о регистрации коров. Начальнику милиции вменяется в обязанность провести на местах проверку правильности регистрации. В случае обнаружения незарегистрированных коров, таковые подлежат конфискации, а владельцы преданию суду»<sup>53</sup>.

Работа севастопольского упродкома по сбору продналога началась в октябре 1921 г. Следует отметить, что в 1921 г. в Крымской области продналог на зерно был отменён по причине гибели значительного количества посевов в результате жаркой и сухой погоды. О результатах сбора продналога можно судить на основании доклада уездного продовольственного комиссара П.И. Зубиетова на заседании Севастопольского горсовета 30 ноября 1921 г. П.И. Зубиетов отмечает: «На 20-е ноября поступило в счёт налога: хлеба — 6 000 пудов, овощей — 13 000 пудов, рыбы — 914 пудов, фруктов — 360 пудов. Теперь вследствие отмены продналога на хлеб в виду поражения нашего уезда недородом, остаётся выполнить налог главным образом на мясо, жиры и рыбу. В целом же работа по сбору продналога должна быть закончена к 1 декабря сего года»<sup>54</sup>.

Таким образом, продразвёрстка в Крыму и Севастополе осенью 1920 — весной 1921 гг. не позволила аккумулировать необходимый объём товаров первой необходимости для обеспечения населения и базировавшихся в Севастополе военных частей. Как уже указывалось, для выполнения плана продразвёрстки в начале 1921 г. Севастополю были переданы территории Ялтинского и Симферопольского уездов. Несмотря на это, итогом продразвёрстки в Севастополе стало значительно ухудшение социально-экономического положения населения. Первым мероприятием при переходе к нэпу стало введение продналога — твёрдо фиксированного натурального налога с крестьянских хозяйств, который послужил стимулом для их развития в Севастополе, поскольку его размер был практически в два раза меньше продразвёрстки.

## Нормированное распределение продовольствия

Мероприятия продовольственной политики, осуществляемой большевиками в период «военного коммунизма» можно обозначить термином «продовольственная диктатура», то есть система чрезвычайных мер, направленных на снабжение продовольствием городских жителей и РККА. Регулярное проявление «продовольственной диктатуры» началось после декретов ВЦИК от 9 мая 1918 г.<sup>55</sup> и 11 июня 1918 г.<sup>56</sup> Данные декреты были направлены на борьбу с расслоением населения, а также со спекуляцией хлебными запасами в деревнях.

<sup>53</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 6. Л. 3.

<sup>54</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 11. Л. 38.

<sup>55</sup> Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1917–1918 гг. / Упр. делами Совнаркома СССР. — М: Б.и. 1942. С. 488–490.

<sup>56</sup> Там же. С. 582–584.

Система выдачи пайков была организована в Севастополе сразу с приходом Советской власти в ноябре 1920 г. На получение пайков (по различным нормам) имели право:

- рабочие физического труда, занятые в советских предприятиях и учреждениях;
- лица, занятые умственным и конторским трудом в советских учреждениях и предприятиях;
- лица, занятые в частных предприятиях, учреждениях и хозяйствах (ремесленники, кустари), не эксплуатирующие чужого труда;
- лица, освобождённые от труда вследствие инвалидности;
- лица, занятые в семье трудящихся уходом за детьми до 12-летнего возраста, а также ведущие необходимое хозяйство в семье трудящихся, состоящей не менее чем из 3-х лиц;
- дети в возрасте до 16 лет и учащиеся старше 16 лет;
- женщины в период беременности, начиная с 5-го месяца;
- безработные, имеющие право на пособие по безработице<sup>57</sup>.

В июле 1921 г. председатель Севревкома С.Н. Крылов говорил, что в первые месяцы Советской власти в связи с наличием запасов, получением достаточного количества хлеба в ходе продрозверстки, поставками хлеба с Украины, количество пайков равнялось 100 000. Такое большое количество пайков требовалось в течение 3–4 месяцев для обеспечения всего населения, поскольку почти всю «живую силу, которая имела в Севастопольском уезде», приходилось задействовать для выполнения «срочных работ»<sup>58</sup>. С.Н. Крылов также отмечал, что «...Врангель оставил в Севастополе продовольствия только на три месяца, топлива только на месяц»<sup>59</sup>.

В последующие месяцы началось сокращение числа пайков. «Дело в том, что мы в продовольственном отношении зависим от снабжающего нас облпродкома (областного продовольственного комитета). Сокращение было проведено в мае (1921 г.) до 78 000, в июне до 60 000. Затем у нас начала проводиться новая экономическая политика; мы старались “отделаться” от мелких предприятий, поставить их в положение свободного труда и тем избавиться от обязанности снабжать их государственным пайком. Одновременно Крымпродком (Крымский продовольственный комитет) уменьшал количество хлеба до 60 000 пайков в июне месяце (1921 г.), с этим количеством мы перешли на июль, но в первых числах поступила телеграмма о том, что Севастополю отпускается всего 30 000 пайков. 18 числа (18 июля 1921 г.) опять телеграмма Крымпродкома о том, что сокращено количество до 18 870 пайков»<sup>60</sup>.

В Докладе о деятельности Севревкома I уездному съезду Советов №151 от 12 сентября 1921 г. говорится: «Товарищи, если бросить взгляд на 10 месяцев работы Советской власти в Севастопольском уезде, нам сразу бросится в глаза, что эта работа резко делится на две части, на два этапа: первый этап, охватывающий 6–7 мес., этап первичного зарождения учреждений Советской власти до новой экономической политики и второй этап — развитие Советской власти уже после и во время проведения в жизнь начал новой экономической политики»<sup>61</sup>. Там же упоминается, что в первый этап в Севастополе получали 100 000 пайков ежемесячно. Эта цифра отражает количество человек, находившихся на государственном иждивении. Второй период стал активно проявляться в связи с новыми условиями продовольственной политики, когда местный ревком принял решение сокра-

<sup>57</sup> Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства за 1920 г. — М.: Б.и. 1943. С. 237–238.

<sup>58</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 11. Л. 23–24.

<sup>59</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 11. Л. 5.

<sup>60</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 11. Л. 23–24.

<sup>61</sup> *Ревкомы Крыма: Сб. док. и материалов* / Л.Д. Солодовник (отв. ред.). — Симферополь: Крым. 1968. С. 205.

тить количество предприятий находящихся в его ведении со 150 до 15, что повлекло резкое уменьшение количества пайков<sup>62</sup>.

Количество пайков, планируемых к выдаче работникам предприятий и учреждений Севастополя, в сентябре 1921 г. составляло около 10 тыс. Обычные нормы довольствия населения были относительно невысокими и включали около 8 кг муки, всего 100 гр. мяса рыбы и около 9 кг овощей. Усиленная норма была немного выше, особенно в отношении мяса рыбы, которого выдавалось около 3,4 кг. Государство также брало на себя обязательство обеспечения больных и детей по усиленным нормам. В Севастополе в июле 1921 г. числилось 580 больных по Здраводелу (из них 395 больных в городе и 185 — по уезду). Что касается детей, то их численность составляла 2 657 человек.

Возникающие сложности со снабжением в течение всего 1921 г. заставляли руководство Севастополя «выбивать» у центральных органов власти любые продукты (или деньги на закупку) и в дальнейшем стараться их обменивать на продукты, которые входят в продовольственный паёк. Однако ряд продуктов нельзя было обменивать на внутреннем рынке, только на внешнем. Председатель Севастопольского исполкома С.Н. Крылов в докладе на первом заседании Горсовета отмечает: «...Нам был отпущен товарный фонд деньгами или товаром, солью, например, для того, чтобы эту соль мы могли обменять на продукты. Это ходатайство было проведено энергично, и мы получили месяц назад наряд на 130 000 пудов соли, но в момент, когда мы этот наряд получили, вышел декрет о том, что соль является продуктом монополизированным, что только Наркомпрод может распоряжаться им»<sup>63</sup>.

Таким образом, в 1920–1921 гг. в Севастополе наблюдалось снижение количества выдаваемых пайков. В период «военного коммунизма» в ноябре 1920 — мае 1921 гг. обеспечение пайками в существовавших нормах было затруднительно в связи со сложностью сбора продовольствия. Принятие нэпа сопровождалось частичной денационализацией, а уменьшение количества государственных предприятий привело к снижению количества пайков почти в 10 раз за лето 1921 г.

## Заключение

В работе представлены основные особенности трансформации экономики Севастополя при переходе от политики «военного коммунизма» к нэпу.

1. Создание СевСНХ в 1920 г. привело к национализации всех предприятий города, а также к установлению государственного регулирования и фондирования ресурсами. После введения нэпа и реструктуризации Совнархоза в 1921 г. часть предприятий была передана в аренду частным лицам или кооперативным организациям, однако наиболее крупные, рентабельные и стратегически важные предприятия остались в подчинении СевСНХ.

2. Анализ кооперативного движения в Севастополе в период нэпа позволил выявить постепенное увеличение объёмов производственной продукции в рамках кустарно-промысловой и рыболовецкой кооперации, а также рост товарооборота в рамках потребительской кооперации к середине 1920-х гг.

3. Продразвёрстка в Крыму и Севастополе осенью 1920 — весной 1921 гг. не позволила аккумулировать необходимый объём товаров первой необходимости для обеспечения населения и базировавшихся в Севастополе военных частей. Для этого в начале 1921 г. для выполнения плана продразвёрстки Севастополю были переданы территории Ялтинского и Симферопольского уездов. Несмотря на это, итогом продразвёрстки в Севастополе стало значительно ухудшение социально-экономического положения населения. Первым мероприятием при переходе к нэпу стало введение продналога — твёрдо фиксированного нату-

<sup>62</sup> Там же. С. 206.

<sup>63</sup> АГС. Ф.Р-79. Оп. 1. Д. 11. Л. 24.

рального налога с крестьянских хозяйств, который послужил стимулом для их развития в Севастополе, поскольку его размер был практически в два раза меньше продрозвёрстки.

4. Анализ обеспечения населения продовольствием выявил снижение количества выдаваемых в Севастополе пайков в 1920–1921 гг. Обеспечение пайками в существовавших нормах в период «военного коммунизма» (ноябрь 1920 — май 1921 гг.) было затруднительно в связи со сложностью сбора продовольствия. Переход к нэпу избавил руководство города от обязанности снабжать население государственными пайками, и количество пайков за лето 1921 г. снизилось почти в 10 раз.

#### ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

- Алтабаева Е.Б. (2008). *Марш энтузиастов: Севастополь в 1920-1930 годах* [Altabaeva E.B. (2008). *March of enthusiasts: Sevastopol in 1920–1930*]. — Севастополь: Телескоп.
- Баранов А.Г., Гармашова Е.П., Дмитриева В.В., Митус А.А. (2021). Состояние и структура экономики г. Севастополь перед началом Великой Отечественной войны [Baranov A.G., Garmashova E.P., Dmitrieva V.V., Mitus A.A. (2021). *The state and the structure of Sevastopol economy before the great patriotic war*] // *Московский экономический журнал*. № 5. С. 113–133.
- Баранов А.Г., Гармашова Е.П., Лопатина Т.А., Пунга Д.В. (2024). Хозяйственная жизнь города Севастополя на рубеже XVIII–XIX веков [Baranov A.G., Garmashova E.P., Lopatina T.A., Punga D.V. (2024). *The Economic Life of Sevastopol During the Late 18th and Early 19th Centuries*] // *Экономическая политика*. № 5 (19). С. 186–211. DOI: org/10.18288/1994-5124-2024-5-186-211.
- Дмитриенко В.П. (1975). Проздрозвёрстка [Dmitrienko V.P. (1975). *Prodravzverstka*] // *Большая советская энциклопедия*. Т. 21. С. 35.
- Ибраимов В. (1926). Пять лет Советской власти в Крыму [Ibraimov V. (1926). *Five years of Soviet rule in Crimea*] // *Весь Крым. 1920–1925: юбилейный сб.*. С. I–XIX. (ред.)
- Иванова З.Н. (1955). *Севастополь в восстановительный период (1921–1925 гг.)*: Дис. канд. ист. наук [Ivanova Z.N. (1955). *Sevastopol during the reconstruction period (1921–1925)*]. — Симферополь: Академия наук УССР. Институт истории.
- История Севастополя*: В 3 т. Т. 3. *Севастополь в советский и постсоветский периоды. 1917–2014 гг.* (2021). [The History of Sevastopol: In 3 Vols. Vol. 3. *Sevastopol in the Soviet and Post-Soviet Periods. 1917–2014*. (2021)]. / Под. ред. Е.Б. Алтабаевой, Ю.А. Петрова. — Севастополь: Альбатрос.
- Ишин А.В. (2022). *Социально-политические процессы в Крыму в первой половине 1920-х годов: к 100-летию образования Крымской АССР*. [Ishin A.V. (2022). *Socio-Political Processes in Crimea in the First Half of the 1920s: to the 100th Anniversary of the Formation of the Crimean ASSR*]. — Краснодар: Кубанский гос. ун-т.
- Колонтаев К.В. (2008). *Создание и деятельность органов государственной власти в Крыму и Севастополе и образование Крымской АССР в ноябре 1920–1921 гг.* [Kolontaev K.V. (2008). *The creation and activity of state authorities in Crimea and Sevastopol and the formation of the Crimean ASSR in November 1920–1921*]. — Симферополь: [б.и.]
- Кузьмина А.В. (2014). *Промышленные предприятия г. Севастополя (1930–1990-е годы)*: Дис. канд. ист. наук [Kuzmina A.V. (2014). *Industrial enterprises of Sevastopol (1930–1990s)*]. — Севастополь: Филиал МГУ им. М.В. Ломоносова.
- Мелвин М. (2020). *История Крыма и Севастополя: от Потёмкина до наших дней*. [Melvin M. (2020). *The history of Crimea and Sevastopol: from Potemkin to the present day*]. — М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус.
- Тархов С.А. (1998). *Первый в Крыму: История трамвая и троллейбуса в Севастополе*. [Tarkhov S.A. (1998). *The First in Crimea: The history of the tram and trolleybus in Sevastopol*]. — **Севастополь**.
- Терещук Н.М. (2011). Деятельность учётно-контрольных органов Севастополя после исхода русской армии [Tereshchuk N.M. (2011). *The activities of the accounting and control bodies of Sevastopol after the exodus of the Russian army*] // *Прошлое Севастополя в архивн. док.: научн. ст. собр. Государственного архива г. Севастополя*. — Севастополь: Гос. архив. С. 144–147.
- Шамко Е.Н., Волошинов Л.И. (1958). *История города-героя Севастополя. 1917–1957. 2 т.* / Отв. редактор С.Ф. Найда [Shamko E.N., Voloshinov L.I. (1958). *The history of the hero city of Sevastopol. 1917–1957. 2 vol.* / S.F. Najda (ed.)]. — Киев: Изд-во Акад. наук УССР.
- Юрченко В.С. (2016). Структура, функции и деятельность органов советской власти Севастополя в 1921–1925 гг. [Yurchenko V.S. (2016). *Structure, functions and activity of Sevastopol soviet institutions in 1921–1925*] // *Историческая и социально-образовательная мысль*. Т. 8. №6–2. С. 87–90.
- Юрченко В.С. (2015). Севастопольские предприятия местного значения в первой половине 1920-х годов [Yurchenko V.S. (2015). *Sevastopol enterprises of local importance in the first half of the 1920s*] // *Тюменский исторический сборник*. № 17. С. 249–265.



**Баранов Алексей Геннадиевич**

*agbaranov@mail.sevsu.ru*

**Aleksey G. Baranov**

*Cand. Sci. (Econ.), Head of the Enterprise Economy Department, Institute of Finance, Economics and Management, Sevastopol State University  
agbaranov@mail.sevsu.ru*

**Гармашова Елена Петровна**

*epgarmashova@mail.sevsu.ru*

**Elena P. Garmashova**

*Cand. Sci. (Econ.), Associate Professor, Enterprise Economy Department, Institute of Finance, Economics and Management, Sevastopol State University  
epgarmashova@mail.sevsu.ru*

**Лопатина Таисия Анатольевна**

*talopatina@mail.sevsu.ru*

**Taisiya A. Lopatina**

*Assistant Professor, Enterprise Economy Department, Institute of Finance, Economics and Management, Sevastopol State University  
talopatina@mail.sevsu.ru*

**Пунга Дарья Владимировна**

*dvpunga@mail.sevsu.ru*

**Darya V. Punga**

*Assistant Professor, Enterprise Economy Department, Institute of Finance, Economics and Management, Sevastopol State University, Postgraduate student at the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences  
dvpunga@mail.sevsu.ru*

**SEVASTOPOL'S ECONOMY IN THE 1920S: FROM THE POLICY OF «WAR COMMUNISM» TO A NEW ECONOMIC POLICY**

**Abstract.** The article is devoted to the economic history of Sevastopol city in the 20s of the XX century. The purpose of the article is to study the peculiarities of the transformation of the Sevastopol economy in the context of the transition from the policy of «war communism» to a new economic policy. To achieve this goal, the process of creating the Council of People's Commissars and its restructuring was analyzed, the cooperative movement in the early years of the NEP was studied, the regional features of prodrazverstka (surplus appropriation system), and prodnalog (food tax) was investigated, as well as providing food to the population during the period of war communism and during the transition to the NEP.

It was revealed that the creation of the Council of People's Commissars in 1920 led to the nationalization of all enterprises in the city. After the introduction of the NEP and the restructuring of the Council of People's Commissars in 1921, some enterprises were leased to private individuals or cooperative organizations. The largest and the most profitable and strategically important enterprises remained subordinate to the Council of People's Commissars. An analysis of the cooperative movement in Sevastopol during the NEP period revealed a gradual increase in production volumes within the framework of handicraft and fishing cooperation, as well as an increase in trade turnover within the framework of consumer cooperation by the mid-1920s. The study of the prodrazverstka (surplus appropriation system) revealed that from the autumn of 1920 to the spring of 1921 in Sevastopol it was not possible to accumulate the necessary amount of food products to provide the population and military units based in Sevastopol. As a result, the first step of the NEP was the introduction of a prodnalog (food tax) — a firmly fixed in-kind tax on peasant farms, which was an incentive for their development in Sevastopol, since its size was almost two times less than the prodrazverstka. A study of the food provision to the population revealed a decrease in the number of rations issued in Sevastopol in 1920–1921. The provision of food rations in the existing norms during the period of «war communism» (from November 1920 to May 1921) was difficult due to the complexity of collecting food. The adoption of the NEP relieved the city's leadership of the obligation to supply the population with state food rations and the number of rations decreased almost 10 times in the summer of 1921.

**Keywords:** *economic history, Sevastopol, «war communism», NEP, industrial cooperation, consumers' cooperation, prodrazverstka (surplus appropriation system), prodnalog (food tax).*

**JEL:** N94, R58.