

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

А.В. Кушнирук

преподаватель-исследователь, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (Москва)

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СПОРТСМЕНОВ

Аннотация. В статье приводятся результаты исследования взаимосвязи гражданской идентичности и профессиональной эффективности спортсменов, преимущественно физических видов спорта. В процессе исследования было опрошено 205 профессиональных спортсменов с квалификацией не ниже разряда КМС. Инструментарий включал опросник «Гражданская идентичность» авторства А.Н. Татарко и Н.М. Лебедевой, а также опросники «Результативность», «Перетренированность и травмированность спортсменов», разработанные автором статьи и опросник «Жизнестойкость» С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева. Исследование показало, что значимой связи между гражданской идентичностью и эффективностью спортсменов не обнаружено. Однако была обнаружена выраженная и значимая корреляция между гражданской идентичностью и фактором перетренированности и травмированности. Анализ значимых отличий показал, что гражданская идентичность более выражена среди женщин и более молодых спортсменов-юношей. Данные результаты могут указывать на то, что гражданская идентичность имеет значение в самом начале карьеры, когда мотивация к достижению и завоеванию престижа наиболее высока, а также когда основные возможности и ресурсы в построении карьеры наиболее связаны с государством. Также это может сигнализировать о правильно выбранном направлении просветительской патриотической деятельности среди юных спортсменов.

Ключевые слова: гражданская идентичность, профессиональная эффективность, спорт высших достижений.

JEL: Z10, Z13, Z20

УДК: 7.092, 316.61, 331.44

DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2024_1_142_153

© А.В.Кушнирук, 2024

© ФГБУН Институт экономики РАН «Вопросы теоретической экономики», 2024

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: *Кушнирук А.В.* Гражданская идентичность и профессиональная эффективность спортсменов // Вопросы теоретической экономики. 2024. №1. С. 142–153. DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2024_1_142_153.

FOR CITATION: *Kushniruk A.* Civic identity and professional effectiveness of sportsmen // Voprosy teoreticheskoy ekonomiki. 2024. No. 1. Pp. 142–153. DOI: 10.52342/2587-7666VTE_2024_1_142_153.

Введение

Спорт высших достижений — лицо и престиж страны, имидж, который формируется в глазах как соотечественников, так и представителей других стран. Поэтому не вызывает удивления, что исследования постоянно подтверждают роль успехов отечественных спортсменов в формировании и поддержании гражданской идентичности [Гречанникова, 2022; Пайгунова, Гут, Анпакова-Шогина, 2020]. Однако в подавляющем большинстве исследований не затрагивается вопрос о связи гражданской идентичности самих спортсменов с их успешностью и эффективностью их профессиональной деятельности. Этот вопрос остаётся открытым.

Актуальность и практическая значимость проведения данного исследования назрела в психологии в последние несколько десятилетий по ряду причин. Одна из важнейших — популяризация спорта высших достижений и появление чемпионатов и соревнований вне рамок состязаний государств. Если ранее все крупные и значимые соревнования были неукоснительно связаны с международной ареной и представлением на них своей страны [Истягина-Елисеева, 2016], то теперь при наличии клубных систем практически в любом виде спорта соревнования клубов зачастую имеют больший престиж и даже большую материальную выгоду. Теперь спорт оказался в промежуточной позиции между традиционной для него одной из важных сфер культурно-политической жизни и сферой экономической. Спортсмен из человека, обладающего исключительными физическими навыками, лица своего спортклуба, города или страны, как было, например, во времена СССР, превращается в субъект рыночной экономики. Его труд оплачивается. Причём перспективные юные спортсмены нередко заключают спонсорские контракты, открывающие им доступ ко многим необходимым ресурсам. Спортсмен также может заключать контракты на представление другого клуба или страны, при этом он может выступать не субъектом подобных экономических отношений, но и их объектом, ибо решение принимается не им, а руководством его клуба или спортивной школы. Кроме того, многие спортсмены коммерциализируют свою личность, принимая предложения о рекламных контрактах брендов, участвуют в культурных мероприятиях. В целом происходит трансформация человека в бренд, навыки из сферы демонстрации своих возможностей в соревнованиях становятся своего рода ресурсом, дающим особые возможности заработка [Panay, 2015].

Изменения в содержании идентичности: обзор и гипотезы

Изменения в жизни спортсменов привели к тому, что сейчас в сфере спорта речь идёт не просто о посещении секции для оздоровления или сверхнормативной активности, а о построении карьеры с малых лет [Истягина-Елисеева, 2016]. Если раньше с уверенностью можно было говорить, что доминирующие идентичности спортсмена — это профессиональная спортивная и гражданская, то сейчас появилась и экономика идентичности. Станет ли экономический фактор доминирующим в профессиональной спортивной деятельности, оказывая влияние на идентичности [Akerlof, Kranton, 2010]? Данные тенденции рождают ряд исследовательских вопросов, на которые учёным ещё предстоит ответить. Например, как, при прочих равных условиях, фактор оплаты труда и карьерных возможностей скажется на решении спортсмена о предпочтении экономической или культурно-политической составляющих его жизни; будет ли в данном случае оказывать влияние гражданская идентичность. Нельзя не задумываться и о том, что при массовой популяризации спорта и осознании возможности достижения в случае успеха финансового благополучия в сравнительно юном возрасте, позволяющего обеспечить не только самому спортсмену, но и его семье достаточно высокий уровень жизни на несколько поколений, — не появится

ли излишек спортсменов. Не станет ли при этом основной мотивирующий фактор демотивирующим, поскольку переход спортсмена под флаг другой страны или в иностранный клуб может расцениваться как «утечка ресурсов». Может ли в такой ситуации гражданская идентичность выступать в качестве ключевого фактора модерации и снижать вероятность подобного исхода? Кроме того, если при конфликте интересов спортсмен, принимающий решение о предложении иностранного клуба или натурализации, будет ориентироваться на экономическую выгоду и норму полезности и перейдёт под иностранный флаг, то как трансформируется его гражданская идентичность?

Таким образом, в социальной психологии спорта назрел ряд вопросов. Имеет ли гражданская идентичность значение для карьеры современных спортсменов высших достижений? Влияет ли она на успешность спортсменов? Может ли данный конструкт, наоборот, выступать фактором, снижающим эффективность профессиональной деятельности спортсменов? Равное ли значение имеет гражданская идентичность для спортсменов групповых и индивидуальных видов спорта или тех видов спорта, где в большей или меньшей степени развита клубная система? На некоторые вопросы мы постараемся найти ответы в нашем исследовании.

Основным исследовательским вопросом исследования стал вопрос о том, есть ли взаимосвязь между гражданской идентичностью и эффективностью в профессиональном спорте. Здесь в первую очередь необходимо раскрыть понятие эффективности. В научной литературе по спортивной психологии до сих пор существует различие двух терминов — результативность и эффективность. Поскольку мы употребляем оба этих термина, то считаем необходимым их развести.

Результативность — это стабильное повышение и улучшение результатов своей профессиональной деятельности; развитие и совершенствование общих физических и специфических для конкретного вида спорта навыков и умений. Для каждого из видов спорта показатели уникальны, однако их можно объединить, выделив общие критерии. Их разработкой и сокращённым перечнем в свое время занимались Н.А. Батулин, Л.Н. Данилина, Л.Ф. Беркман и мы в своих предыдущих исследованиях [Кушнирук, 2020]. Как правило, в модель успешности включаются исключительно объективные характеристики вроде частоты участия в соревнованиях и ранжирование побед/поражений, улучшение временных, скоростных или силовых характеристик, повышение разряда за определённый период, обычно за один год или игровой сезон [Скорук, Бабушкин, 2014].

В отличие от результативности, эффективность — более широкое понятие, включающее в себя и психологическую составляющую профессиональной деятельности спортсмена. Данный термин спортивные психологи позаимствовали из сферы бизнеса, которая похожа тем, что и в бизнесе предел достижений, максимальных результатов очень зыбок и всегда есть куда двигаться «Выше — Быстрее — Сильнее» [Anstiss, Meijen, Madigan, Marcora, 2018]. Обычно под эффективностью понимается способность стабильно достигать максимальных результатов за короткие сроки с минимальным количеством издержек [Duda, 1992]. Перенося определение на спортивную сферу, в качестве максимальных результатов выступает результативность, со стабильностью, как правило, связываются психологические факторы, например такие, как самоэффективность [Greenaway, Cruwys, Haslam et al., 2016], стрессоустойчивость [Максимова, 2019] и другие, а в качестве издержек зачастую понимаются показатели травмированности и переутомления спортсменов.

В нашем исследовании модель эффективности состоит из трёх конструктов — результативности, показателей травмированности и переутомления, а в качестве фактора, обеспечивающего стабильность результатов, мы выдвигаем жизнестойкость. Данный выбор обусловлен тем, что деятельность спортсмена напрямую сопряжена как с физиологическим, так и психологическим стрессом, положительным (победы) и отрицательным (напряжение, высокая степень неопределённости деятельности, поражения, давление

общества и др.). Причём вне зависимости от высокого уровня давления и нагрузки на себя спортсмен должен показывать стабильно высокие результаты своей деятельности [Гогунов, 2000; Сонов, 2010]. А жизнестойкость (*hardiness*), согласно ряду исследований, — это способность личности выдерживать стрессовые ситуации, сохраняя внутренний баланс, и не снижать успешности деятельности [Мадди, 2002].

На показатели эффективности профессиональной спортивной деятельности могут влиять многие факторы — как объективные, так и психологические. Спортивная психология прошлых десятилетий подробно изучила вклад в успехи спортсменов личностных психологических факторов [Стамбулова, 1999], а вот изучение социально-психологических факторов становится наиболее исследуемым только в последнее время. Мы в своих изысканиях сосредоточились на изучении социальных идентичностей. Социальные идентичности, согласно теории Тэшфела и Тернера, включают в себя не только убеждение человека во включённости в данную группу, но и эмоциональную привязанность к ней и вовлечённость в её жизнедеятельность. Всё это сильно влияет на поведение человека, в том числе и в профессиональной среде [Huddy, 2001; Greenaway, Cruwys, Haslam et al., 2016]. Положительная и чётко выраженная социальная идентичность (например, профессиональная или гражданская) может повышать производительность труда, устойчивость к негативным факторам, к неудаче и выгоранию. Это, на наш взгляд, критически необходимо профессиональным спортсменам [Morente-Sánchez, Zabala, 2013; Bobek, Zaff, Li, Lerner, 2009].

Один из социально-психологических факторов высшего порядка, оказывающих влияние на деятельность и жизненные выборы человека, — социальная идентичность. Это отнесение себя к конкретной социальной группе, формирование эмоционального отношения к ней, в том числе лояльности и приверженности. При этом важен также когнитивный компонент — убеждения, так как принятие решений и вынесение суждений всегда носят отпечаток социальной идентичности человека. Понимание социальной идентичности существует не только в психологической науке, но и в социологии, а в последнее время всё больше внимания тема социальной идентичности привлекает экономистов как аспект изменения специфики экономических отношений и представлений людей [Akerlof, Kranton, 2010]. В своём исследовании мы сосредоточимся на социально-психологическом понимании гражданской идентичности. Если говорить о том, носителем каких идентичностей может быть спортсмен и какие из них непосредственно способны оказывать влияние на его профессиональную успешность, особенно на высочайших уровнях значимости деятельности, то это профессиональная (спортивная) идентичность и гражданская идентичность, ведь спортсмен зачастую воспринимается и сам считает себя профессионалом и представителем своей страны. Гражданская идентичность — это убеждение, отношение и эмоциональная приверженность к гражданскому строю, в котором живёт человек. Определённость, сила и валентность гражданской идентичности очень важна для человека, поскольку является не только гарантом его включённости в социальные процессы, но и важной составляющей «Я-концепции» человека [Лебедева, Татарко, 2009; Ashforth, Mael, 1989]. Таким образом, спортсмен не только считает себя лицом своей страны, чувствует приверженность и вовлечённость в её судьбу, но и принимает решения, исходя из осознания себя её гражданином. Это может быть актуальным при столкновении мотивов экономической выгоды и сохранения целостности своей идентичности, служения родине.

Если говорить о силе и валентности гражданской идентичности, то А.Н. Татарко и Н.М. Лебедева выявили, что сильная и позитивная гражданская идентичность вызывает чувство самоуважения и желания развивать страну [Лебедева, Татарко, 2009]. В то же время для спортсменов как представителей своего государства и тех, кто формирует его имидж, крайне важна также удовлетворённость своим материальным положением, что переключается с ценностью приобретения финансового благополучия, психоло-

гического благополучия и удовлетворённости жизнью. Таким образом, мы можем предположить, что выраженная гражданская идентичность может быть положительно связанной с эффективностью профессиональной деятельности спортсменов высших достижений.

Кроме того, ярко выраженная профессиональная идентичность, по результатам предыдущих исследований, может приводить и к таким видам девиантного поведения, как приём допинга [Hon de, Kuipers, van Bottenburg, 2015; Дубова, 2020], замалчивание травм [Brewer, Cornelius, Stephan et al., 2010]. Это, в частности, повышает вероятность того, что футболист на поле умолчит о симптомах сотрясения головного мозга. В то же время гражданская идентичность, по предположениям некоторых авторов, укрепляет ценности честности и ответственности за имидж страны, тем самым устраняя факторы нечестного поведения, и, как следствие, минимизирует риски снижения эффективности профессионального спортсмена [Bobek, Zaff, Li, Lerner, 2009; Greenaway, Cruwys, Haslam et al., 2016]. Таким образом, опираясь на всё вышесказанное в теоретическом обзоре, можно сформулировать цель и основные гипотезы нашего исследования.

Цель настоящего исследования — оценить связь между выраженностью гражданской идентичности и компонентами эффективности профессиональных спортсменов: результативностью, жизнестойкостью и показателями перетренированности и травмированности.

Основные гипотезы исследования:

1. Гражданская идентичность имеет положительную взаимосвязь с результативностью профессиональных спортсменов.
2. Гражданская идентичность положительно коррелирует с жизнестойкостью профессиональных спортсменов.
3. Гражданская идентичность отрицательно взаимосвязана с показателями перетренированности и травмированности.

Объект исследования: конфликт и гармонизация общественной идентичности и эффективности профессиональной деятельности индивида.

Предмет исследования: гражданская идентичность и эффективность профессиональной деятельности спортсменов.

Методология исследования

Процедура сбора данных

Анонимный опрос был организован на платформах 1ka.si и anketolog.ru с января по июнь 2023 г. Ссылка на анкету распространялась среди потенциальных респондентов по методу снежного шара, а также тренерами и медицинским персоналом школ олимпийского резерва, спортивных клубов и т.д.

Выборка исследования

Выборку нашего исследования составили 205 профессиональных спортсменов в возрасте от 18 до 35 лет (средний возраст 27) обоих полов (женщин — 99, мужчин — 106), спортивный разряд от кандидата в мастера спорта (КМС) до заслуженного мастера спорта (ЗМС). Представителей индивидуальных видов спорта — 112, представителей групповых видов спорта — 93. Профессиональные спортсмены в нашем исследовании — те спортсмены, которые занимаются видами спорта, включёнными в реестр профессиональных видов спорта (Положение о Единой всероссийской спортивной классификации, утвержденное приказом Минспорта РФ от 10 апреля 2020 г. № 295), имеют спортивные разряды и регулярно участвуют в официальных аккредитованных соревнованиях непрерывно в течение последних семи лет (Положение о Единой всероссийской спортивной классификации, утверждённое приказом Минспорта РФ от 10 апреля 2020 г. № 295).

Методики исследования

Эффективность спортсменов мы измеряли с помощью ряда методик, исходя из компонентов спортивной эффективности.

1. Результативность спортсменов измерялась опросником, который мы составили на основе критериев успешности в индивидуальных видах спорта, выделенных Н.А. Батуриным, Л.Н. Данилиной и Л.Ф. Беркманом. Вопросы построены с использованием 6-балльной шкалы Ликерта, чтобы избежать ошибок центральных и крайних ответов. Альфа Кронбаха опросника — 0,889.

2. Для измерения негативных факторов, влияющих на успешность спортсменов, был включён разработанный нами опросник «Перетренированность, переутомление и травмы», который включает в себя вопросы о наличии, степени и количестве травм, симптомах переутомления и перетренированности. Вопросы построены с использованием 6-балльной шкалы Ликерта. Альфа Кронбаха данного опросника — 0,784.

3. Для определения психологических факторов эффективности включён опросник «Жизнестойкости» С. Мадди в переводе и адаптации Д.А. Леонтьева [Леонтьев, 2006]. Вопросы также сформированы с использованием шкалы Ликерта, опросник является валидным и надёжным.

Для измерения показателей гражданской идентичности использовался опросник Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко [Лебедева, Татарко, 2009]. Как показала практика, данный опросник имеет высокую надёжность на российской выборке.

Помимо этого, в опросник были включены вопросы для уточнения такой демографической информации, как пол, возраст, образование, а также дополняющие информацию об особенностях спортивной карьеры спортсмена — разряд, вид спорта и длительность спортивной карьеры.

Обработка данных

Для обработки данных мы использовали программу SPSS 27.0. В данной программе производился подсчёт дескриптивной статистики, а также корреляционный, регрессионный анализ и проверка значимых различий.

Результаты

В табл. 1 приводятся результаты описательной статистики по основным шкалам (шкалы приведены по мере убывания).

Таблица 1

Дескриптивные статистики основных переменных исследования

Переменные	M*	SD**
Жизнестойкость	54,79	8,00
Результативность	46,01	8,75
Гражданская идентичность	14,07	3,56
Травмированность и переутомление	1,86	0,57

*M — среднее значение по выборке;

**SD — среднее квадратическое отклонение.

Источник: составлено автором.

Как можно видеть из данных табл. 1, наименьшее среднее квадратическое отклонение у фактора «травмированность и переутомление». Это свидетельствует о том, что большая часть спортсменов, включённых в выборку, имеют приблизительно равный или близкий уровень травмированности и переутомления.

Далее мы приступили к анализу наличия взаимосвязей между гражданской идентичностью и показателями профессиональной эффективности спортсменов. Известно, что доверительный интервал значимости результатов в психологии начинается с $p < 0,05$ и чем меньше данный показатель, тем значимее полученные результаты. Значимая и выраженная взаимосвязь была обнаружена между гражданской идентичностью и фактором «травмированность и переутомление» ($0,564$, $p = 0,001$). Помимо этого присутствует взаимосвязь между гражданской идентичностью и образованием, она отрицательная ($-0,408$, $p = 0,05$), гражданской идентичностью и возрастом спортсменов — отрицательная ($-0,265$, $p = 0,05$), а также (только на уровне тенденции) связь между гражданской идентичностью и длительностью спортивной карьеры ($0,375$, $p = 0,08$).

Мы провели линейный регрессионный анализ с контролем по демографическим показателям (возраст, пол, образование), а также с учётом общеспортивных критериев — таких, как разряд и вид спорта. Результаты всех моделей представлены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты регрессионного анализа с контролем демографических и общеспортивных критериев

	Предикторы	Модель 1: Результативность			Модель 2: Жизнестойкость			Модель 3: Травмы и переутомление		
		B	SE	P	B	SE	P	B	SE	P
Контролируемые демографические и общеспортивные критерии	Пол	-1,53	1,25	0,222	-3,00	1,10	0,007**	-1,87	1,25	0,137
	Возраст	-0,23	0,08	0,786	-0,15	0,07	0,041**	-0,09	0,08	0,284
	Образование	0,17	0,25	0,492	0,04	0,22	0,865	0,77	0,25	0,003**
	Вид спорта*	0,21	0,23	0,365	0,38	0,20	0,063 (<i>m</i>)	-0,23	0,23	0,300
	Разряд	1,03	0,81	0,206	0,38	0,72	0,590	0,21	0,81	0,789
Регрессионная модель с учётом контроля демографических и общеспортивных критериев	Пол	-1,48	1,26	0,242	-2,81	1,12	0,012**	-0,47	1,26	0,244
	Возраст	-0,45	0,09	0,616	-0,09	0,08	0,279	-0,05	0,09	0,594
	Образование	1,79	0,25	0,490	-0,07	0,23	0,758	0,65	0,26	0,016**
	Вид спорта*	0,20	0,23	0,630	0,41	0,20	0,047*	-0,17	0,23	0,447
	Разряд	0,88	0,83	0,002**	0,71	0,77	0,361	0,59	0,87	0,493
	Гражданская идентичность	0,14	0,18	0,631	0,09	0,05	0,105	0,05	0,06	0,427

* Виды спорта — плавание, теннис, спортивная и художественная гимнастика, борьба, самбо, пауэрлифтинг, фигурное катание, фехтование, футбол, хоккей, чирлидинг, водное поло.

Условные обозначения: P — уровень статистической значимости, $p < 0,05$; ** $p < 0,01$; $p < 0,001$; B — коэффициент регрессии; SE — стандартная ошибка статистики; *m* — уровень тенденции.

Источник: составлено автором.

Как видно из данных табл. 2, ни в одной из моделей гражданская идентичность не имеет значимого вклада в показатели профессиональной эффективности. В первой модели с учётом гражданской идентичности значимой становится связь между результативностью и спортивным разрядом. Если говорить о второй модели, то при включении в модель гражданской идентичности значимость фактора возраста на жизнестойкость пропадает, а вид спорта, который был на уровне тенденции, становится значимым, пол вне зависимости от гражданской идентичности связан с показателями жизнестойкости. В третьей модели вне

зависимости от включения гражданской идентичности значимое влияние на уровень травм и переутомления вносит образование, хотя уровень его значимости становится меньше.

Последним этапом был анализ, направленный на выявление значимых различий в выраженности гражданской идентичности и показателей эффективности по факторам пола, возраста, принадлежности к индивидуальным или групповым видам спорта, результаты, имеющие высокий уровень значимости, представлены в табл. 3.

Таблица 3

Результаты анализа на значимые различия в показателях гражданской идентичности и компонентов эффективности на генеральной совокупности

	Гражданская идентичность			Результативность			Жизнестойкость			Травмированность и переутомление		
	Mean	SD	T	Mean	SD	T	Mean	SD	T	Mean	SD	T
Мужчины	13,72	3,07	1,54***	45,35	9,55	1,19*	53,64	9,44	2,26***	39,12	9,73	1,77
Женщины	14,49	4,01		48,81	7,92		56,16	6,23		41,35	8,28	
Индивидуальные виды спорта	13,57	3,63	2,18	46,07	8,25	0,02	54,64	7,09	-0,40*	40,15	10,07	-0,08**
Групповые виды спорта	14,65	3,4		46,05	9,31		55,09	8,95		40,25	7,87	
Младше 22 лет	15,62	3,26	4,46	46,08	7,85	0,03	54,97	9,43	0,138**	17,68	6,33	1,16**
Старше 22 лет	13,35	3,48		46,05	9,19		54,8	7,2		16,76	4,82	

Условные обозначения: P — уровень статистической значимости, *p < 0,05; **p < 0,01; ***p < 0,001; Mean — среднее значение; SD — стандартное отклонение; T — уровень тенденции;

Источник: составлено автором.

Кроме того, был проведён анализ значимых различий по подвыборкам согласно полу. Значимые различия в показателях гражданской идентичности были выявлены среди мужчин. Спортсмены младше 22 лет демонстрируют большую выраженность гражданской идентичности (mean=15,62; SD=2,48; t=1,23; sig=0,05).

Среди спортсменов индивидуальных видов спорта гражданская идентичность также более выражена у спортсменов младше 22 лет (mean=15,64; SD=3,64; t=2,51; sig=0,007). Среди женщин — представительниц индивидуальных видов спорта гражданская идентичность значимо более выражена, чем среди их коллег мужчин (mean=14,7; SD=3,97; t=0,14; sig=0,001).

В подвыборке групповых видов спорта значимые различия прослеживаются по всем показателям относительно пола. Результаты представлены в табл. 4.

Таблица 4

Значимые различия в показателях гражданской идентичности и компонентов эффективности среди мужчин и женщин среди групповых видов спорта

	Гражданская идентичность			Результативность			Жизнестойкость			Травмированность и переутомление		
	Mean	SD	T	Mean	SD	T	Mean	SD	T	Mean	SD	T
Мужчины	13,08	3,2	1,64(T)	44,77	7,07	1,92**	53,45	5,71	2,02**	16,08	4,32	2,94**
Женщины	14,24	4,09		47,84	9,41		56,4	8,43		19,15	6,4	

Условные обозначения: P — уровень статистической значимости, p < 0,05; **p < 0,01; p < 0,001; Mean — среднее значение; SD — стандартное отклонение; T — уровень тенденции.

Источник: составлено автором.

Обсуждение результатов

Прежде всего заметим, что общая гипотеза не нашла подтверждения и, согласно результатам регрессионного анализа, гражданская идентичность не влияет на компоненты эффективности спортсменов. Однако при учёте гражданской идентичности в регрессионной модели значимость вклада разряда в результативность повышается. Можно предположить, что гражданская идентичность может выступать в качестве ключевого фактора модерации между другим, ещё не определённым нами социально-психологическим фактором и спортивными успехами. Согласно нашим наблюдениям и анализу предыдущих исследований, таким фактором, вероятно, выступает спортивная идентичность. В пользу данной версии говорит то, что спортсмены воспитываются в государственных спортивных школах. Там спортивная подготовка сочетается с уроками патриотического воспитания, и юные спортсмены учатся не отделять спортивную профессию от государства. Однако данное предположение нуждается в дальнейшем изучении. Кроме того, гражданская идентичность совокупно увеличивает значение вида спорта в жизнестойкости спортсмена и нивелирует фактор возраста. Можно предположить, что гражданская идентичность укрепляет показатели жизнестойкости более юных спортсменов и поддерживает жизнестойкость в тех видах спорта, где уровень стресса в среднем выше, чем в остальных. Как правило, речь идёт о контактных видах спорта, таких как бокс, дзюдо и другие. Однако это предположение необходимо проверить на более репрезентативной выборке.

Согласно корреляционному анализу, гражданская идентичность имеет взаимосвязь лишь с показателем травмированности и переутомления. Однако вопреки нашим предположениям и результатам исследований в США и Канаде [Brewer, Cornelius, Stephan et al., 2010] связь является положительной, что означает, чем более выражена гражданская идентичность спортсмена, тем более он склонен не обращать внимания на травмы, переутомляться. В краткосрочной перспективе это может привести к большей результативности, однако снизит показатели в перспективе длительной эффективной спортивной карьеры. Если принять во внимание, что гражданская идентичность чётче выражена среди более юных спортсменов, это перекликается с тем, что, по мнению Е.П. Ильина [Ильин, 2008], юные спортсмены более мотивированы на достижение ярких успехов, создание имиджа. А для этого нет более логичного способа, чем стать чемпионом своей страны или успешно представить её на Олимпиаде или чемпионате мира, даже пренебрегая теми негативными факторами, которые в перспективе могут привести к сокращению или же прекращению спортивной карьеры. В поддержку этого аргумента выступает и тот факт, что среднее квадратическое отклонение по фактору «Травмированность и переутомление» является минимальным. В данном контексте это может означать, что большая часть травм приходится на самое начало карьеры в спорте высших достижений и не сильно меняется с возрастом.

Анализ на значимость различий выявил дополнительные факторы для исследования того, как гражданская идентичность проявляется среди спортсменов разных категорий — молодых и более зрелых, мужчин и женщин, а также представителей групповых и индивидуальных видов спорта. Женщины продемонстрировали большую выраженность гражданской идентичности в исследовании на генеральной совокупности, а также в подвыборках из групповых и индивидуальных видов спорта. Поскольку ранее подобных исследований не проводилось, мы не можем утверждать и даже предполагать, что данные результаты являются характерными для спортсменов вне зависимости от социально-психологического или культурного контекста. Однако мы склонны связывать этот факт с тем, что большая часть респондентов-женщин специализируется в видах спорта, напрямую связанных с представлением родины на международной арене, а не в тех видах, где господствует клубная система. Например, женский футбол только начинает развиваться, менее популярен и, соответственно, менее финансово прибылен, нежели мужской. Помимо этого, вероятно,

для спортсменов-мужчин большее значение и вклад в профессиональную эффективность вносят иные социально-психологические факторы. Например, это — большее наличие возможностей построить свою карьеру и получить социальный лифт для мужчин-спортсменов без поддержки государства, нежели у их коллег-женщин. Потому женщины больше опираются на поддержку государства, и у них выявляется большее значение гражданской идентичности в построении спортивной карьеры. Однако это требует дальнейшего изучения, например, посредством включения вопросов на тему построения карьеры в спорте, других, помимо гражданской, видов идентичности. Как уже указывалось, возможно, что существенную роль играет спортивная идентичность.

Юные спортсмены, чей возраст не превышает двадцати двух лет, демонстрируют большие показатели гражданской идентичности. Это может быть связано с карьерными амбициями и мотивацией к достижению успеха, которая наиболее выражена на старте профессиональной спортивной карьеры. Более зрелые спортсмены, согласно мнению спортивных психологов, скорее нацелены на самосовершенствование, самоактуализацию, стабильность и мастерство, выбор наиболее привлекательной карьерной ветки развития [Деркач, Исаев, 1981; Стамбулова, 1999]. Однако, поскольку объектом нашего исследования были представители спорта высших достижений, многие из респондентов даже в юном возрасте добились значимых результатов. Потому представляется необходимым повторить данное исследование среди тех спортсменов, которые только начинают свою профессиональную карьеру и уровень их профессионального мастерства пока не высок (уровень 1–3 взрослых разрядов).

Среди представителей групповых видов спорта гражданская идентичность на уровне тенденции к значимости более выражена у женщин; отметим, что значимые результаты по показателям результативности, жизнестойкости и травмированности также наблюдаются среди женщин-спортсменов. Данные результаты скорее связаны с характеристиками выборки — среди спортсменов групповых видов спорта были такие виды, как водное поло, волейбол и чирлидинг наряду с футболом и хоккеем. Женские команды по водному поло и волейболу из сезона в сезон демонстрируют более выигрышную статистику, а чирлидинг считается преимущественно женским видом спорта. Потому данные результаты необходимо проверить на большей выборке с включением представителей таких видов спорта, как футбол, баскетбол и др.

Заключение

Данное исследование показало, что социальные процессы, связанные с изменением места спорта в обществе, а также выделение спорта в отдельную карьерную ветку не прошли бесследно. Гражданская идентичность вносит свой вклад в эффективность профессиональных спортсменов лишь в краткосрочной перспективе, в самом начале карьерного пути в спорте высших достижений, заставляя их тренироваться и выступать на максимуме своих возможностей, пренебрегая травмами и перетренированностью. В дальнейшем это может укорачивать и без того непродолжительную карьеру спортсменов, а заодно увеличивать необходимость постоянно растить всё новые кадры. Последнее, в свою очередь, может снижать стабильность успехов страны на международной спортивной арене.

Женщины имеют более выраженную гражданскую идентичность. Мы склонны связывать это именно с ценностью и субъективной значимостью государственной поддержки для женщин-спортсменок, а также с ограниченными возможностями для построения карьеры и самореализации женщин в спорте вне рамок представления родины.

Возраст спортсменов играет важную роль. Более юные спортсмены, а в особенности юниоры, имеют более выраженную гражданскую идентичность, чем их более зрелые коллеги. Это может быть объяснено совокупностью двух факторов: юные спортсмены более

амбициозны и замотивированы на высокие достижения, престиж и обретение имиджа, что становится возможным при представлении своей страны на международных соревнованиях; а второй фактор — это введение упорядоченного и непрерывного патриотического образования и просвещения среди спортивной молодежи в последнее десятилетие.

В качестве ограничений исследования стоит упомянуть относительную немногочисленность выборки, малую представленность некоторых видов спорта. Кроме того, данное исследование необходимо повторить на спортсменах уровня профессионального самоопределения (1–3 взрослый разряд) для проверки валидности и надёжности выявленных результатов. Это необходимо в первую очередь в силу того, что на данном этапе карьеры спортсмены ещё не получают заработную плату и значительные дивиденды от своей спортивной деятельности. А значит, при дополнительном исследовании возникает возможность продемонстрировать процесс трансформации занятий спортом с переходом на экономическую модель понимания спортивной карьеры не только в историческом контексте, но и в контексте построения индивидуальных спортивных карьер. Это сможет помочь ответить на вопрос — изначально ли спортсмен целенаправленно становится субъектом рыночных отношений в спортивной сфере или же эволюция происходит в процессе построения успешной спортивной карьеры с получением первых доходов, заключением контрактов и т.д. Также в качестве предложения для дальнейших исследований подчёркиваем необходимость проведения подобных исследований в разных странах, а также повторения текущего исследования на большей выборке.

ЛИТЕРАТУРА/REFERENCES

- Дубова Т.Г. (2020). Спортивная идентичность как смысловая реальность [Dubova T.G. (2020) Athletic identity as semantic reality] // *Психологические проблемы смысла жизни и акме. Материалы XXV междунар. симпозиума* (Москва, 15-16 апреля 2020 г.). — М.: Психологический институт РАО. С. 91–94.
- Гогунев Е.Н., Мартыанов Б.И. (2000). *Психология физического воспитания и спорта* [Gogunov E.N., Martyanov B.I. (2000). Psychology of physical upbringing and sport]. — М.: АКАДЕМИА.
- Гречанникова Н.В. (2022). Роль физической культуры и спорта в формировании гражданской идентичности студентов вуза [Grechannikova N.V. (2022). The role of physical culture and sport in forming the civic identity of students] // *Доминанты психолого-педагогического мастерства в сфере физической культуры и спорта: Сб. мат.-всеросс. научно-практ. конф. с международным участием в рамках Десятилетия науки и технологий*, Казань, 30 ноября 2022 г. — Казань: ФГБОУ ВО Поволжский ГУФКСиТ. С. 4–10.
- Деркач А.А., Исаев А.А. (1984). *Педагогическое мастерство тренера*. [Derkach A.A., Isaev A.A. (1984). Pedagogical mastery of a coach]. — М.: Физкультура и спорт.
- Ильин Е.П. (2008). *Психология спорта*. [Ilin E.P. (2008). Psychology of sport]. — СПб.: Питер.
- Истягина-Елисеева, Е. А. (2016). Вехи спортивно-патриотического воспитания в СССР в 1930–1940-е гг. [Istyagina-Eliseeva E.A. (2016). Milestones of sport-patriotic upbringing in USSR in 1930–1940 years] // *Образовательная среда сегодня: стратегии развития*. №1 (5). С. 310–312.
- Кушнирук А.В. (2020). Исследование успешности как компонента эффективности в индивидуальных видах спорта [Kushniruk A.V. (2020). The study of successfulness as a component of effectiveness in individual kinds of sport] // *Материалы Международного молодёжного научного форума «Ломоносов — 2020»* / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. — М.: МАКС Пресс.
- Лебедева Н. М., Татарко А. Н. (2009). Функциональная роль гражданской идентичности в структуре социального капитала [Lebedeva N.M., Tatarco A.N. (2009). Functional role of civic identity in social capital structure] // *Идентичность и организация в меняющемся мире: сборник науч. ст.*. — М.: Издательский дом ГУ-ВШЭ. С. 13–40.
- Леонтьев Д.А. (2006). *Тест жизнестойкости* [Leontiev D.A. (2006). Hardiness test]. — М.: Смысл.
- Мадди С. (2002). *Теории личности: сравнительный анализ* [Maddy S. (2002) Theories of personality: comparative analysis]. — СПб.: Издательство «Речь».
- Максимова Е.Н. (2020). Физическая активность и психическое состояние человека [Maksimova E.N. (2020). Physical activity and psychical state of a human] // *Наука*. № 4. С. 73–76.
- Пайгунова Ю. В., Гут А.В., Аппакова-Шогина Н.З. (2020). Национальные виды спорта как фактор развития гражданской идентичности: ценностно-нормативный подход [Paugunova Yu.V., Gut A.V., Appakova-Shogina (2020). National kinds of sports as a civic identity development factor: value-normative] // *Проблемы современного педагогического образования*. № 68-1. С. 340–343.

- Рарай К. (2015). *Культурный код: Как мы живём, что покупаем и почему* [Raray, K. (2015). *The Culture Code: An Ingenious Way to Understand Why People Around the World Live and Buy As They Do*]. — М.: Альпина Паблишер.
- Скорук Е.А., Бабушкин Г.Д. (2014). Переносимость психической нагрузки и её влияние на результативность соревновательной деятельности спортсменов [Skoruk E.A., Babushkin G.D. (2014). Tolerance of mental stress and its impact on the performance of athletes' competitive activities] // *Омский научный вестник*. №3. С.171-174.
- Сопов В.Ф. (2010). *Теория и методика психологической подготовки в современном спорте*. [Sopov V.F. (2010). *Theory and methodology of psychological training in modern sports*]. — М., 2010.
- Стамбулова Н.Б. (1999). *Психология спортивной карьеры*. [Stambulova N.B. (1999). *Psychology of sports career*]. — СПб.: Изд. Центр карьеры.
- Akerlof G.A., Kranton R.E. (2010). *How our identities shape our work, wages, and well-being*. — Princeton: Princeton University Press.
- Anstiss P.A., Meijen C., Madigan D.J., Marcora S.M., (2018). Development and initial validation of the Endurance Sport Self-Efficacy Scale (ESSES) // *Psychology of Sport and Exercise*. Vol. 38. Pp. 176-183.
- Ashforth B., Mael F. (1989). Social identity theory and the organization // *Academy of Management Review*. Vol. 14. Pp.20-39.
- Bobek D., Zaff J., Li Y., Lerner R.M. (2009). Cognitive, emotional, and behavioral components of civic action: Towards an integrated measure of civic engagement // *Journal of Applied Developmental Psychology*. Vol. 30. Iss. 5. Pp. 615-627. DOI: 10.1016/j.appdev.2009.07.005.
- Brewer B.W., Cornelius A.E., Stephan Y., et al. (2010). Self-protective changes in athletic identity following anterior cruciate ligament reconstruction // *Psychology of Sport and Exercise*. Vol. 11. Pp. 1-5.
- Duda J.L. (1992). Motivation in sport setting. A goal perspectives approach // *Motivation in sport and exercise*. G.C. Roberts (Ed.). — Champaign, IL: Human Kinetics. 1992. Pp. 57-91.
- Greenaway K.H., Cruwys T., Haslam S.A. et al. (2016). Social identities promote well-being because they satisfy global psychological needs // *European Journal of Social Psychology*. Vol. 46. Pp. 294-307;
- Hon de O., Kuipers, H., van Bottenburg M. (2015). Prevalence of Doping Use in Elite Sports. A Review of Numbers and Methods // *Sports Medicine*. Vol. 45. Pp. 57-69.
- Huddy L. (2001). From Social to Political Identity: A Critical Examination of Social Identity Theory // *Political Psychology*. Vol. 22. No. 1. Pp. 127-156.
- Morente-Sánchez J., Zabala M. (2013). Doping in Sport: A Review of Elite Athletes' Attitudes, Beliefs, and Knowledge // *Sports Medicine*. Vol. 43. Pp. 395-411.

Кушнирук Анастасия Владимировна

kushniruk.anastasiya@gmail.com

Anastasiya Kushniruk

researcher, lecturer, lecturer of psychology department of social studies faculty in National Research University "Higher School of Economics" (Moscow)

kushniruk.anastasiya@gmail.com

CIVIC IDENTITY AND PROFESSIONAL EFFECTIVENESS OF SPORTSMEN

Annotation. In this article, there are the results of the study on relationship between civic identity and professional effectiveness in mostly physical kinds of sports. During the study 205 professional sportsmen with qualification, not lower than CMS filled in the questionnaire. The questionnaire included "Civic identity" by A.Tatarko and N.Lebedeva and also "Performance", "Overtraining and traumatization" invented by the article's author and "Hardiness" by S.Maddy in adaptation by D.Leontiev questionnaires. The study showed that there is no significant relationship between civic identity and effectiveness in sport. However, there is distinct and significant correlation between civic identity and traumatization and overtraining levels. The analysis of significant differences showed that civic identity is more distinct among women and young male athletes under 22. These results can indicate on importance of civic identity in the beginning of professional sport career when motivation of achievement and obtaining prestige is higher than ever and when the main possibilities and resources for building a career are mostly connected to the country. Also it can signalize on the right choice of patriotic education strategy among younger sportsmen.

Keywords: *civic identity, professional effectiveness, sport of higher achievements.*

JEL: Z10, Z13, Z20.